

quam Deo dicaverat, ad animalia publica custodienda deputatus vitam finivit. Et quae maior nominis christiani iniuria, quam summum pontificem, id est sanctae Romanae praesulem ecclesiae, iumentorum stabularium esse?	stratis plancis ad animalia catabuli publici ibidem ad eorum custodiam deputatus vitam finivit? Quae maior nominis christiani iniuria, quam Dei summum sacerdotem et ecclesiae sanctae rectorem mutorum animalium dici vel esse custodem?
--	--

Mit den Worten des Hugo von Flavigny stellt unser Autor ferner die Excommunication König Chariberts durch den hl. Germanus dar¹. Was er weiter für die Behauptung, dass es die Pflicht der Könige sei, streitende Bischöfe zu versöhnen, bezüglich der Päpste Sixtus und Symmachus anführt, ist ihm ebenfalls erst durch Hugo von Flavigny, der seinerseits aus dem Liber pontificalis schöpft, vermittelt worden². Ich will nicht jede einzelne dieser Stellen hierher setzen; nur das, was der Verfasser des Tractats über das Eingreifen Ottos I. und Heinrichs III. in die Besetzung des päpstlichen Stuhles berichtet, mag den entsprechenden Stellen der Chronik gegenübergestellt werden:

Hugo Floriac. p. 195.

Anno³ quoque incarnationis dominicae nonagesimo sexagesimo secundo Octavianus papa, cum de inreligiositate culparetur, Othone Romano imperatore iubente a sua sede expulsus est et Iohannes septimus ei substitutus. Verum cum modo dictus imperator a Roma discessisset, Romani Octavianum receperunt et Iohannem ab urbe expulerunt et Benedictum papam ordinauerunt. Quod imperator Otho comperiens Romam rediit et praefatum papam

Hugo Flavin. p. 364.

Octavianus papa cum de inreligiositate culparetur, a. DCCCCLXII. Roman exiit et in locum eius Iohannes XII. substitutus est.

Verum Othone imperatore a Roma regresso Octavianum Romani receperunt, qui non multo post defunctus est. Iohannes vero cum imperatore Papiam venit. Interim Romani Benedictum elegerunt. . . . Sed Otto Romam reversus Iohannem iu-

1) Vgl. Hugo von Fleury II, a. a. O. p. 194 und Hugo von Flavigny SS. VIII, p. 438. 2) Vgl. H. v. Fleury II, p. 183 und H. v. Flav. p. 303 und 319. 3) Mit Hilfe dieses Abschnittes fabricierte der Autor erst wieder die entsprechende Stelle in Modernorum regum Franc. actus, SS. IX, p. 383, 384.