

dass auch schlechte Fürsten widerstandslos ertragen werden müssen¹. Da der König dem Range und Rechte nach über allen seinen Unterthanen steht — denn er steht an Gottes Stelle, während die Bischöfe nur dessen Sohn repräsentieren² — so folgt, dass auch die Bischöfe ihm untergeben sind³. Er hat somit auch das Recht, über die Bischofsstühle zu verfügen⁴ — letzteres eventuell nach Berathung mit dem Metropolit. Auf jeden Fall aber giebt er nach der ordnungsmässig vollzogenen freien Wahl durch Clerus und Volk seine Zustimmung und ertheilt die Investitur mit den Temporalien⁵. Alles in Allem ein System, in dem weder für päpstliche Eingriffe von aussen, noch für Revolutionen von unten Platz bleibt.

Beschränkt ist der König nicht in Bezug auf seine staatsrechtliche Machtsphäre, sondern nur in Folge seiner Eigenschaft als Laie⁶ und seiner persönlichen Zugehörigkeit zur Kirchengemeinschaft. Als Christ untersteht er wie jeder andere der kirchlichen Disciplinargewalt⁷. Er kann also wegen Heresie⁸, Verkehrs mit Excommunicirten⁹ und anderer Vergehen dem Anathem verfallen¹⁰. Als Laie muss er natürlich die

1) I, c. 4, p. 185: 'Quapropter tolerandi sunt a subditis quique reges ac principes, nec est eis a quoquam resistendum'. Lib. II, p. 196.

2) I, c. 3, p. 185. 3) I, c. 3: 'Unde rite regi subiacere videntur omnes regni ipsius episcopi, sicut patri filius deprehenditur esse subiectus, non natura, sed ordine, ut universitas regni ad unum redigatur principium'. Dieselbe Stelle wiederholt Liber II, p. 195. 4) I, c. 5, p. 187: 'Igitur rex instinctu spiritus sancti potest, sicut existimo, praesulatus honorem religioso clerico tribuere'; Lib. II, p. 194: 'Unde salutiferum et opportunum esse speramus, ut si rex aut quislibet pius princeps praesulatus honorem viro sancto ordinabiliter tribuere vult, ne hoc suo solo faciat arbitrio, sed consilio et consensu metropolitani episcopi'. Er hatte vorher die bekannte Decretale Leos I.: 'Nulla ratione' (Grat. Decr. Dist. LXI, c. 13) angeführt.

5) II, c. 5, p. 187: 'Post electionem autem non annulum aut baculum a manu regia, sed investituram rerum secularium electus antistes debet suscipere et in suis ordinibus per annulum aut baculum animarum curam ab archiepiscopo suo'. Vgl. über diese Stelle Schum, Die Politik Papst Paschalis II. gegen Kaiser Heinrich V., Erfurt 1877, S. 13; Bernheim, Zur Geschichte des Wormser Concordats, Göttingen 1878, der mir aber auf die Reihenfolge der Investituren bei Hugo zu viel Gewicht zu legen scheint. Hugo scheint mehr zufällig die königliche zuerst genannt zu haben. Auch vermag ich nicht zu erkennen, dass er die Wahl 'in Gegenwart des Fürsten' stattfinden lassen wolle.

6) I, c. 9, p. 189: 'Ceterum contra regem catholicum armis dimicare nullatenus debet, licet ministerii dignitate multum ibi praemineat, tantum scilicet, quantum officia divina sanctitate noscuntur negotiis secularibus eminere'.

7) I, c. 7, p. 188: 'Sub religionis enim disciplina regia potestas posita est. Nam quamvis sit rex potestatis culmine peditus, nodo tamen christianae fidei tenetur adstrictus'. Dasselbe c. 9, p. 189.

8) I, c. 7, p. 188: 'Sed et regem hereticum auctoritate divina pro defensione fidei catholicae condemnare . . . consuevit ecclesia'. 9) I, c. 10, p. 190. 10) Lib. II, p. 194.