

der excerptierten Stücke¹, auch gemeinsame Irrthümer² und Abänderungen lassen höchstens das mitunter zweifelhaft erscheinen, ob der Autor bei Abfassung des Libellus die Canonsammlung selbst oder die von ihm für diese gemachten Auszüge vor sich hatte. In einigen Fällen, wo er, wie wir bereits gesehen, im Libellus mehr als in der Collectio bietet³, ist letztere Annahme sogar unter allen Umständen geboten und dass anderweitige Excerpte oder bisher gar nicht oder nur theilweise benutzte Quellen neu herangezogen wurden⁴, ist in den zahlreichen Fällen sicher anzunehmen, in denen Decretalen der Streitschrift in dem vorangegangenen Werk vergeblich gesucht werden. Andererseits scheint dieses selbst vielfach ausgeschrieben zu sein. Wenn z. B. der Autor mehrere Canones hintereinander wiedergiebt, die in Coll. can. IV, c. 48 sich finden⁵, wo zahlreiche Decretalen über die Nothwendigkeit, den Irrthum zu bekämpfen, zusammengestellt sind, oder entsprechend IV, c. 156⁶, wo über den Gerichtsstand der Cleriker gehandelt wird,

= Coll. can. III, c. 106, p. 290: 'Pelagius Armentario magistro militum inter cetera.' u. s. w. 5) Z. B. c. III, § 2 und Coll. can. III, c. 58, p. 264 (Alex. II): '. . . christianus non est' = Coll. Brit. Al. ep. 35 (N. Archiv V, S. 335): '. . . christianus vincitur non esse'; c. III, § 4 und Coll. can. II, c. 120, p. 237 (Hieron.): 'animadversione truncatur' = Hieron. epist. XV (Opp. ed. Vallarsi I, col. 23): 'spirituali mucrone truncatur'; c. III, § 6 und Coll. can. IV, c. 156, p. 479 (Pius I.): 'Qui iussa' = Hinschius p. 117: 'Si quis vero . . . iussum' etc.; c. IV, § 5 und mit geringfügigen Abweichungen Coll. can. III, c. 31, p. 253 (Urban I.): 'etsi non corpore ut Ananias et Saphira, tamen in anima moriuntur' = Hinschius p. 145: 'et si non corpore ut Ananias et Saffira fecerunt, mortui ceciderunt, anima tamen' etc. und in vielen andern Fällen. Ebenso sind z. B. c. II, § 1 und Coll. can. IV, c. 13, p. 351 (Syn. VII. univers.); c. III, § 6 und Coll. can. IV, c. 56, p. 480 (Stephan I.); IV, § 5 und Coll. can. III, c. 33, p. 253 (Lucius I.) gleichmässig bearbeitet. 1) Z. B. Libellus I, § 4 (Lib. pont.) = Coll. can. I, c. 203, p. 134; I, § 6 (Leo I.) = Coll. can. I, c. 97, p. 83; I, § 6 (Coelestin I.) = Coll. can. I, c. 92, 93, p. 80; I, § 7 (Syn. VII) = Coll. can. IV, c. 11, p. 351; I, § 7 (Syn. VIII) = Coll. can. IV, c. 16, p. 353 u. s. w. 2) So wird die Constitution des Honorius und Theodosius L 5 C. de sacros. eccl. 1, 2 sowohl in Libellus IV, § 7, als Coll. can. IV, c. 148, p. 472 fälschlich Gratian, Valentinian und Theodosius zugeschrieben; IV, § 8 und Coll. can. I, c. 80, p. 70 die Worte 'Statuta sedis — liberum' dem Damasus, während sie dem Papst Siricius angehören u. s. w. 3) So I, § 3 (Anastasius) = Coll. can. IV, c. 136, p. 466; I, § 5 (Leo I.) = Coll. can. I, c. 96, p. 82; I, § 12 (Iohannes VIII) = Coll. can. IV, c. 103, p. 417; II, § 3 (Cyprian) = Coll. can. I, c. 215, p. 147; II, § 3 (Pelagius) = Coll. can. I, c. 143, p. 104. 4) So namentlich viele Augustinstellen, die in dem Abschnitt über die Sacramente der Häretiker in c. II. citirt werden. 5) II, § 16: Pelagius, Innocenz, Augustinus. 6) III, § 6: Pius I, Stephan I, Gregor I; IV, § 8: Anaclet, Euaristus, Conc. Carthag., Felix II, Conc. Nic., Damasus.