

obiit Mich[ael] de Cesena, qui fuit generalis minister. — Es erscheint mir sehr wahrscheinlich, dass diese Notiz von einem Minoriten niedergeschrieben worden ist. Auch sie gehört dem 15. Jh. an.

Auf fol. 24^r folgt hinter dem schon oben untersuchten Stück 'Octava obictio' u. s. f.:

5) Der Erlass des Franziskanergenerals Michael von Cesena und der übrigen Minister und Custoden, sowie der Lektoren der General-Studia, die auf dem Generalkapitel in Perugia¹ versammelt sind, und des Generalkapitels selbst über die Frage der Armut Christi und der Apostel, d. d. 1322, Juni 4; Anfang fol. 24^r: 'Universis Christi fidelibus' u. s. w. Ende fol. 24^v: 'duximus muniendam. Datum Perusii anno, mense et die superius memoratis'.

6) Die Blätter 25^r bis 32^r enthalten Papst Johannes' XXII. Dekretale 'Gloriosam ecclesiam' vom 23. Januar 1318².

7) Von derselben Hand geschrieben wie Nr. 6 folgen auf fol. 32^v, wie eine später mit roter Tinte beigelegte, auf dem oberen Rande von fol. 32^r stehende Notiz besagt: 'Littere apologetice fratris Michaelis de Cesena'. Anfang: 'Litteris plurium magistrorum in sacra pagina . . .'. Schluss auf fol. 38^v: ' . . . iste littere non legantur vel mittantur omnibus predictis fratribus, quibus mittuntur. Et est id tenor clausarum et apertarum'. Daran schliesst sich, von derselben Hand geschrieben, unmittelbar an:

8) 'Littera Gherardi ministri generalis directa fratri Michaeli. Quid niteris bonam ostendere viam tuam . . .'. Auf dem oberen Rande von fol. 38^v hat wiederum, wie bei Nr. 7, der spätere Schreiber mit roter Tinte einen Vermerk gemacht: 'Refutatio apologie Michaelis Cesenatis'. Schluss auf fol. 47^v: ' . . . et tandem cum sigillis domino pape, antequam mitteretur, est ostensa'. Der Rest von fol. 47^v ist leer.

9) Auf fol. 48 beginnt, von anderer Hand geschrieben, eine in Versen abgefasste lateinische Abhandlung:

'Pro libitu proprio variis libris religendis
Scribendisque novis studium me contulit'

⋮
Schluss auf fol. 54^v:

'Si paciens fueris et caste vivere queris.
Et sic est finis'.

1) Vgl. hierüber Riezler, Die literarischen Widersacher etc. S. 65.

2) Vgl. Riezler, a. a. O. S. 62 f.