

rescriberem. Et paulo post: Sed etiamsi quid grave intolerandumque committeret, nostra erat expectanda censura, ut nihil esse prius decerneres quam quid nobis placeret agnosceres. Quod nos quoque de Rothado vobis non irrationabilius dicere possumus, quia dum octo fere annos ventilaveritis, nec ratio vobis nec necessitas fuit in id quod mensuram vestram excederet deviandi. Sed etiamsi quid grave intolerandumque committeret, nostra erat expectanda censura, ut nihil prius decerneretis quam quid nobis placeret agnosceretis'.

Migne 905 A folgen die beiden anderen Sätze in der zweiten — angeblich von Müller hergestellten — Fassung:

'Aut certe, si episcoporum iudicia sunt maiora negotia, iuxta Leonem liberum vobis esse debuit haec sub nostrae sententiae expectatione suspendere; aut si persona iudicandi tale aliquid mereretur, expectandum vobis fuerat quid ad vestra consulta rescriberem'.

Wie aus den gesperrt gedruckten Partien sogleich zu ersehen ist, handelt es sich also nicht um eine willkürliche und tendenziöse Aenderung der Fassung durch Müller; sondern der Papst selbst, der zunächst Stellen aus Leo d. Gr. citiert, wendet dieselben sodann thatsächlich 'unmittelbar auf die gallischen Bischöfe und ihr Verhalten in der Sache Rothads' an, und ändert dementsprechend die Fassung. Wenn Schrörs sagte, dass durch die Aenderungen Müllers die Meinung erweckt werde, als ob der Papst dies gethan habe, so wird also durch die oben wiedergegebene ganze Partie des Briefes und den Zusammenhang zwischen den verwandten Sätzen unzweideutig erwiesen, dass dieses in der That hier das Verfahren des Papstes gewesen ist. Was Schrörs in seinem Texte citiert, waren, wie er selbst sagt, nur Citate aus dem Schreiben Leo's, nicht direkte Aeusserungen des Nikolaus. Dass aber diese 'direkten Aeusserungen' dann etwas weiter in dem Briefe in der den Verhältnissen entsprechenden veränderten Formulierung, in welcher sie auch Müller in seinem Aufsätze wiedergiebt¹, folgen, hat er gänzlich übersehen². Das ist der Fall bezüglich aller

1) A. a. O. S. 662. 2) Dass dies geschehen konnte, ist um so unerklärlicher, als Schrörs gerade diesen Brief einer überaus eingehenden