

ständigeren gelang durch die Nachtragszeichen geleitet das Zusammengehörige zu verbinden.

Durch diese zwiefache Benutzung des Liber pontif. musste sich ergeben, dass die Excerpte aus ihm unter den einzelnen Päpsten gegen die Anordnung der Quelle gänzlich durcheinander gewirrt wurden, und der Zustand der Originalhs. bedingte es, dass die Benutzer die Nachträge an verschiedenen Stellen einfügten. Daher kommt es denn, dass unter Gelasius I. in Tiburt.: 'Hic fecit tractatus et ymnos sicut beatus Ambrosius'¹, was sich nur in den Redactionen II. III des Liber pontif. findet, gleich zu Anfang unter diesem Papste steht, während dann nach anderen aus Liber pontif. und Bonizo entnommenen Stellen folgt, was in Basil. an ganz falsche Stelle verschoben, und was aus der I. Redaction des Liber pontif. entlehnt ist, in II. und III. theils garnicht, theils verkürzt und verändert steht, nämlich 'Iohannem . . . cum gloria suscepit et ei secundam sedem prebuit; sacramentorum prefationes et orationes cauto² sermone et II libros adversus³ Arium fecit'. Gar verwickelt wird die Sachlage dadurch, dass nun Basil. statt des ersten aus III. Redaction in Tiburt. entlehnten Satzes an anderer Stelle die theils aus der I., theils aus der III. Redaction des Liber pontif. stammenden Worte hat⁴: 'Hic fecit . . . ymnos et tractatus in modum beati Ambrosii'. Ist hier nun in Basil. eine Liber pontif.-Hs. der ersten Redaction benutzt worden, um den Wortlaut der Tivoleser Chronik nach Hs. der III. Redaction, der durch Tiburt. und Martin gesichert ist, abzuändern? Das ist möglich, wie wir unten sehen werden, will mir aber hier nicht recht einleuchten⁵, sondern mir ist viel wahrscheinlicher, dass der Satz zweimal, einmal in der Fassung von I, dann in der von II. III, in jener Chronik gestanden hat, dass beide Fassungen in Basil. vereinigt sind.

Man sieht, welch seltsames, zusammenhangsloses und wirres Gebilde aus diesem allmählich von verschiedenen Männern in das chronologische Gerippe eingetragenen

1) Ebenso Martin S. 419, wo nur 'beatus' fehlt und 'oraciones' aus dem folgenden, der Redaction I. entnommenen Satze eingefügt ist.
 2) So Basil., 'cautus' Tiburt.
 3) 'contra Arrianum' Basil., wo 'fecit' schon hinter 'sermone' steht.
 4) Nämlich I: 'fecit et ymnos in modum beati Ambrosii', II. III: 'Hic fecit tractatos et ymnus sicut beatus Ambrosius'.
 5) Eher könnte man noch glauben, dass die mit I. übereinstimmende Wendung in Basil. da rein zufällig so aus der Fassung von II. III. abgeändert wäre.