

Katalog in beiden Werken nun auch zu Abänderungen der Zahlangaben des zu Grunde liegenden Kataloges benutzt werden, aber ich habe nicht versucht darüber etwas zu ermitteln.

In beiden Hss. des Cassineser Kataloges ist eine zu Silverius gehörige Notiz zu dessen Vorgänger Agapitus gesetzt, eine zu Vigilius gehörige zu Silverius, dagegen stehn diese Notizen zu den richtigen Päpsten in Ceccan. und Tiburt., während Basil. die erste auch zu Agapitus, die zweite richtig unter Vigilius hat¹. Es ist nicht leicht diese Erscheinung zu erklären. Vielleicht war in der Tivoleser Chronik der Fehler des Catal. Casin. zuerst mitgemacht, dann durch Benutzung von Liber pontif. die falsche Anordnung der Notizen erkannt und durch Zeichen die Umstellung angeordnet, von denen ein Benutzer das eine nicht beachtete; aber der Annalist von Ceccano hatte für diese Zeit durchaus kein anderes Quellenmaterial als seinen Papst- und Kaiserkatalog und den Cassineser Katalog, so dass seine Hs. des letzteren den Fehler noch nicht gehabt zu haben scheint.

Die Tivoleser Chronik war kein einheitliches Werk, sie war in ihrem schliesslichen Bestande nicht von einem Manne 'verfasst', sondern allmählich entstanden, zusammengewachsen. Es scheint fast, dass sie ursprünglich nichts weiter enthielt als den Papst- und Kaiserkatalog mit der vollständigen Reihe der Incarnationsjahre und Indictionen, verbunden mit Auszügen aus jener Cassineser Hs., nämlich der kleineren Chronik Isidors, dem Papstkataloge und den Annales Casinenses. Aber es ist zu bemerken, dass in dem hier abgeschriebenen Exemplar des Papst- und Kaiserkataloges schon Auszüge aus Paulus' Historia Romana standen, welche in den Ableitungen der Tivoleser Chronik erscheinen, denn der Anfang der Kaisercolumne in Florent., SS. XXIV, 838, lautet nach den allen Ableitungen des Kataloges gemeinsamen Worten 'Post nat. — ann. XIII' weiter 'Romanus genere' wie Tiburt.-Basil., und es ist da aus dem Folgenden ein Satz aus der Hist. Romana mitgetheilt, welcher auch in Tiburt. und Basil. steht, mit

1) Und Martin S. 421, der diese zweite Notiz nicht hat, bringt gar die erste unter Vigilius verändert: 'Huius tempore Belisarius patricius liberavit Romam a capcione Gothorum'.