

leser Chronik. Bei Heinrich II. bemerkt Amiat.: 'et permansit vacuum regnum ann. I'¹, Tiburt.: 'et remansit vacuum regnum an. V', Basil.: 'et remansit regnum vacuum tribus annis'. Obwohl die Jahrangaben an allen drei Stellen wie auch bei Martin verschieden sind, ist es doch zweifellos, dass diese ganz ungewöhnliche Notiz, deren Muster die Vacanzdauerangaben des Liber pontif. sind, auf die gleiche Quelle zurückgeht, dass die Abweichungen nur durch Schreibfehler veranlasst sind. Bei Konrad II. hat Amiat.: 'et permansit vacuum regnum ann. III'²; Tiburt.: 'cessavit imperium ann. III'³, wo es klar ist, dass die Form der Notiz nach denen in der Papstcolumnne umgemodelt ist.

Haben wir nun anzunehmen, dass in der Tivoleser Chronik oder schon in dem ihr zu Grunde gelegten Kataloge zwei Kataloge gleicher Abstammung compiliert sind? Ich werfe die Frage nur auf. Antwort giebt vielleicht Florent., wenn dieser Katalog bekannt geworden ist.

Den Versuch wenigstens habe ich gemacht, die verschiedenen Ableitungen des Kataloges unter sich zu vergleichen, um durch ihre Zahlangaben zu ermitteln, welche Exemplare näher unter sich verwandt sind. Aber das ist eine Sisyphus-Arbeit, welche zu sicheren Ergebnissen nicht führt⁴. Dabei habe ich namentlich den späteren Theil des Kataloges nach Schluss des Liber pontif. berücksichtigt und zu ermitteln gesucht, auf welchen der älteren Kataloge dieser Theil wohl zurückgeht. Aber auch das kann nicht früher gelingen, als bis die zahlreichen vorhandenen Exemplare in kritischer Ausgabe gesichtet und auf ihre Grundformen zurückgeführt vorliegen. Diese dringend nothwendige Arbeit ist bisher noch nicht einmal versucht. Nur soviel kann ich sagen, dass unser Katalog oft mit dem von Duchesne als Cavensis bezeichneten (Vaticanus 3764), der aber erst mit Lando beginnt, übereinstimmt, namentlich darin, dass er Benedict V. vor Leo VIII. stellt, dass er den Pseudopapst Donus⁵ hinter Benedict VI. einschiebt⁶. An anderen Stellen stimmt er von Cavensis abweichend wieder mit anderen Exemplaren, so dass auch er

1) Martin: 'et permansit vacuum regnum annis II'. 2) Genau so Martin. 3) In Basil. ist das weggelassen. 4) Abgesehen von dem schon festgestellten näheren Verhältnis von Cenc. und Amiat. 5) Diese Form haben Cenc., Amiat., Venet., Ceccan. ('Domnus' Catal. saec. XI.), 'Bonus' Hugo mit Tiburt. und Basil. Sie schwankt auch in sonst ganz nahe unter einander verwandten Quellen. 6) Was auch in vielen anderen Exemplaren geschehen ist.