

finden werden, dass in Venet. zwei Kataloge compiliert sind. Es steht nichts im Wege anzunehmen, dass Sicard einen so compilierten, also Venet. auf das nächste verwandten, Katalog¹ neben der Tivoleser Chronik benutzt hat. Er kann ihn sogar schon in einer aus Venedig stammenden Hs. gefunden haben, denn er hatte eine Venetianische Quelle, aus der er eine fast wörtlich mit Chron. Venetum (vulgo Altinate) übereinstimmende Stelle über die Gründung von italienischen Städten durch die Genossen des Aeneas und wenigens andere ausschrieb, was sich in Iohannis diac. Chron. Venetum findet².

So eng nun die Verwandtschaft von Venet. mit dem in der Tivoleser Chronik ausgeschriebenen Kataloge ist, zeigt diese doch keine nähere Uebereinstimmung mit jenem in den Incarnationsjahren³, die wir für die Tivoleser Chronik bei der zerrütteten Zeitrechnung von Tiburt. nur aus Basil. kennen. Aber auch mit keiner anderen Ableitung des Kataloges kommt sie da stärker überein, sondern sie hat zumeist die Zahlen von Hugo's Katalog, d. h. jedesfalls, von einzelnen Ausnahmen abgesehen, die des Urkataloges. Dagegen hat sie einiges mit dem Catal. Cencianus gemein, was sich nur in diesem findet. In diesem stehen fünf Notizen über die Hauptsynoden zu bestimmten Jahren. Drei davon stehen, freilich zu ganz anderen Jahren, in derselben Form nur in Basil. (nicht in Tiburt.), aber man wird doch geneigt sein, sie der Tivoleser Chronik zuzuweisen. Diese Notizen können auch wohl in dem mit Venet. verwandten Kataloge dieser Chronik gestanden haben, denn über die erste dieser Synoden, die Nicänische, findet sich etwas, freilich in anderer Form, auch in Venet.⁴ In Cenc. stehen ferner zwei aus Paulus Hist. Romana abgeschriebene Stellen, und beide auch in der Tivoleser Chronik. Betreffs der ersten Stelle, die gleich an der Spitze der Kaisercolumnne steht, über das Emporquellen von Oel in Trasstevere, mag da der Zufall gewaltet haben⁵, da in der Tivol. Chronik viel mehr aus Hist. Romana abgeschrieben

1) Er muss natürlich älter gewesen sein als Venet., das bis 1222 hinabreicht. 2) Darüber sage ich mehr in der Vorrede und den Noten der Ausgabe. 3) Freilich kommt sie auch darin zuweilen mit Venet. überein gegen die übrigen Kataloge, z. B. hat sie Sergius I. zu 687 mit Venet. gegen 688 der übrigen, aber sehr viele Abweichungen von Venet. macht sie nicht mit, und solche Uebereinstimmungen zeigen sich gelegentlich auch mit anderen Ableitungen, und daher sind jene vielleicht nur zufällig. 4) Aber gerade diese fehlt in Basil. 5) Obwohl mir das nicht sehr wahrscheinlich ist.