

noch andere Erwägungen. Es wäre höchst auffallend, dass Tiburt. fast nur mit Venet. übereinstimmende römische Localnachrichten, Basil. fast nur solche, die sich bei Cencius finden, aus der Tivoleser Chronik übernommen haben sollten. Und während wir von diesen in Tiburt. erhaltenen Stellen mehrere bei Martin und Sicard nachweisen konnten, findet sich von den allein durch Basil. gebotenen keine in einer anderen Ableitung der Tivoleser Chronik. Dann müssen wir zu dem Schlusse kommen, dass sie eben nicht aus dieser Chronik, sondern aus der ganz unbekannten römischen Quelle von Basil. stammen, über welche oben S. 502 gehandelt ist.

Wenn wir oben bei der Vergleichung mit Sicard und Martin feststellten, dass manches in Tiburt. fehlt, was Basil. aus der Tivol. Chronik bringt, wenn wir hier fanden, dass vier ihrer Stellen in Basil. übergangen waren, so ist es doch nicht nur möglich, sondern nahezu wahrscheinlich, dass einiges in beiden Ableitungen weggelassen ist, und in einem Falle wenigstens lässt sich das mit voller Sicherheit, wie ich glaube, feststellen. Martin S. 467 bringt unmittelbar vor der oben S. 498 besprochenen Stelle der Tivol. Chronik eine mit Venet. gleichlautende Notiz¹:

Venet.

1081. Henricus primum venit Rome in mense Madio, die XXV.

Martin.

Henricus III. . . . Hic primum venit Romam mense Maii, die vicesima quinta.

Da wir nun fanden, dass der in der Tivol. Chronik benutzte Katalog so nahe mit Venet. verwandt war, dass er so viele von den römischen Localnachrichten von Venet. hatte, so werden wir nicht zweifeln, dass auch diese Notiz in ihm stand, dass sie aus ihm in die Tivol. Chronik übergegangen, aus ihr von Martin abgeschrieben ist, namentlich wenn wir beobachten, dass Martin sehr oft zu Beginn des Berichtes über eine Regierungsepoche zuerst die Tivoleser Chronik ausschreibt². Und diese Nachricht war gewiss

1) Die Uebereinstimmung ist bemerkt und auf gemeinsame Quelle zurückgeführt von P. Sander, Der Kampf Heinrichs IV. und Gregors VII. S. 82 N. 2. In Wirklichkeit ist Venet. Parallelquelle zu einer Quelle einer von Martin benutzten Chronik. 2) Oft folgt dann eine Stelle aus der Gilbert-Chronik wie unter Johann VIII., Friedrich I. Das ist auch hier der Fall. Die hinter der Stelle der Tivoleser Chronik folgende Notiz 'Istius tempore — abstulerunt' (Z. 467 Z. 38. 39) ist aus Gilbert abgeschrieben, was in der Ausgabe nicht bemerkt ist. Zuweilen schreibt Martin auch zuerst die Gilbert-, dann die Tivol. Chronik aus wie unter Heinrich III. (II.).