

Der letztere sagt: 'Hic doctor divinarum scripturarum sollertissimus inquisitor mansuetus'. Und damit man nicht etwa zweifele, woher das stamme, hat er auch das Folgende aus der Tivoleser Chronik<sup>1</sup> ausgeschrieben, darunter auch die Worte: 'Merito terrestri angelus vocatur, quia celestem vitam duxit in terris', welche jener Chronik eigenthümlich sind, denn sowohl Tiburt. wie Basil. sagen: 'Hic merito terrestri angelus vocatur, quia celibem vitam duxit<sup>2</sup> in terris'.

Dann haben Venet. und die Tivoleser Chronik, diese aus ihrem Kataloge, folgende römische Nachrichten gemein:

## Venet.

1064. Fuit bellum in pratis Sancti Petri, quod fecit Cadolus.

1085. Robertus Guizardus intravit Romam<sup>3</sup>.

1086. Fames et mortalitas fuit in universa terra<sup>6</sup>.

1043. Oppressio magna fuit in Septimana, et multitudo populi sonavit<sup>7</sup>.

## Tiburt.

1040. Fuit bellum in pratis Sancti Petri, quod fecit Cadolus<sup>4</sup>.

1059. Robertus Guiscardus dux intravit Romam, et pugna ibi facta ex ea plurimam regionem incendit<sup>5</sup>.

Fames et mortalitas fuit in universa terra.

1012. Oppressio fuit in Septimana, ibique multitudo populi inter se necati sunt.

rante domno Foca augusto anno II, indictione VII' (die letzten Worte nur in der ersten Redaction Martins), was sich nur im Catal. Cenc., in keiner andern Ableitung des Kataloges findet. 1) Nicht aus den Gestapont. (Liber pontif.), wie am Rande steht. 2) 'duxerit' Tiburt. 3) Es ist bemerkenswerth, dass Cencius eine ganz andere Nachricht über den Einbruch der Normannen in Rom Lat. Er benutzte also noch eine zweite römische Quelle. 4) Daraus ist bei Cencius zweifellos die verkehrte Notiz gemacht: 'Contra istum imperatorem pugnavit Cadolus', wohl weil sie in der Quelle wie in Tiburt. in der Kaisercolumne stand. -- Martin von Troppau S. 467 schrieb die Notiz aus der Tivoleser Chronik mit nicht glücklichem Zusatz ab: 'Et bellum Cadulus contra Romanos in pratis Sancti Petri habuit'. 5) Es ist auffällig, dass Martin, wie wir oben S. 498 sahen, diese Notiz nur bis 'Romam' wie Venet. hat. Dass aber der zweite Satz in der Tivoleser Chronik stand, lehrt Sicard, welcher sagt: 'Robertus Wiscardus . . . etiam Romam impugnare presumpsit', was er nur aus dieser Chronik haben kann. Martin, der nachher über die Errettung Gregors VII. durch Robert Guiscard, welche eben bei dieser Gelegenheit stattfand, berichtet, hat den Satz zweifellos anstössig gefunden und daher weggelassen. Er war wohl sicher Originalzusatz der Tivoleser Chronik. 6) Cencius hat daraus gemacht: 'Hoc etiam tempore magna fuit fames, unde multi mortui sunt'. Auch Martin hat (vgl. oben S. 498) diese Stelle der Tivoleser Chronik abgeschrieben. 7) Es handelt sich hier um den Kampf der Römer gegen die Trasteveraner von