

zu geben, aus denen hervorgeht, dass Martin die Quelle von Tiburt., die ältere Tivoleser Chronik, nothwendig ausgeschrieben haben muss.

S. 427 führte Weiland eine Stelle über Leo III. auf den Liber pontificalis zurück, die in Wirklichkeit aus der Tivoleser Chronik wörtlich ausgeschrieben ist, aus ihr ist sie in Basil. und Tiburt. wiederholt. In jener war sie wörtlich aus dem schon erwähnten Cassineser Papstkatalog abgeschrieben.

Tiburt.	Basil.	Martin. p. 427.
Hic dum pergeret diesancti Marci cum letaniis ad Sanctum Petrum, captus est et cecatus et <i>mutillatus</i>. Sed Deus omnipotens reddidit ei visum et loquelam, et pergens ad Carolum regem Francorum, susceptus cum honore, reddit Romam cum prefato rege, facta vindicta de inimicis eius, purificante³ se per sacramentum papa de quibusdam criminibus sibi illatis, <i>ideoque</i>⁴ idem rex est coronatus in imperatorem Romanorum.	Hic dum pergeret diesancti Marci cum letaniis ad Sanctum Petrum, captus est et cecatus et <i>precisa</i> lingua. Sed Deus omnipotens reddidit ei visum et loquelam. Et pergens ad Karolum regem Francorum, susceptus cum honore, rediit <i>postea</i> Romam cum prefato rege. Et facta vindicta de inimicis eius, purificavit se per sacramentum papa de quibusdam criminibus sibi illatis. <i>Postea</i> idem rex <i>Karolus</i> coronatus in imperatorem Romanorum.	Hic dum pergeret diesancti Marci cum letaniis . . .¹ ad Sanctum Petrum, captus et cecatus est, <i>precisa</i> etiam ei lingua². Sed Deus omnipotens reddidit ei visum et loquelam. <i>Postea</i> pergens ad Karolum regem Francorum <i>ibi</i> susceptus <i>est</i> cum <i>maximo</i> honore <i>et</i> rediit Romam cum prefato rege, et facta <i>est</i> vindicta de eius inimicis, purificante³ se papa de criminibus quibusdam sibi illatis. Idem rex est coronatus in imperium Romanum.

1) 'quas — Domini', was folgt, hat Martin aus der von ihm sehr bevorzugten, weil jämmerlichen, Gilbert-Chronik eingesetzt. 2) Martin hat hier den Wortlaut der Quelle besser bewahrt als die beiden Ableitungen, denn die Quelle, der Cassineser Katalog, hat: 'precisa illi etiam lingua' (Hs. 2: 'et prec.'). Eine zweite Ableitung dieses Kataloges, die Ann. Ceccan.: 'precisa eius etiam lingua'. 3) So hat die Quelle, der Cassineser Papstkatalog. 4) 'ideoque' steht nicht in dem Cassineser Katalog (auch nicht in Ann. Ceccan.), kann daher auch nicht in der Tivol. Chronik gestanden haben.