

Tiburt. und Basil.

struxit, et in octavo anno imperii sui destruxit Mediolanum.

Cont. Romana.

struxit, et octavo anno sui imperii Mediolanum destruxit.

Es ist nicht sicher, wie viel in dieser zweifellos aus verschiedenen Quellenelementen zusammengesetzten Fortsetzung¹ noch sonst auf die Tivoleser Chronik zurückgeht, denn wohl stimmt Cont. Rom.: 'et cum ipse imperator balnearet se in aqua que vocabatur Saleficum, submersus interiit' mit Basil.: '[in quodam flumine parvo]² qui dicitur Saleficum, [dum se balniaret], submersus est'. Aber ich glaube nicht, dass etwas von dieser Notiz aus der Tivoleser Chronik stammt, sondern meine, die in den Gilbert-Text eingefügten Worte von Basil. stammen aus der Quelle der D-Recension Gilberts³, mit der Basil. eine Stelle über Innocenz III. gemein hat. Dagegen muss wohl sicher, zum Theil wenigstens, noch eine Stelle der Cont. Rom., die nicht in Tiburt. steht, auf die Tivoleser Chronik zurückgehen:

Basil.

Hic accepit in uxorem Constantiam filiam regis Sicilie⁴. Hic propter ambitionem corone tradidit Tusculanum pape, sicut supradictum est, quod ipse tradidit Romanis, et statim destruxerunt⁵.

Huius (Celestini) primo anno . . . (Henricus) tradidit Tusculanum.

Cont. Romana.

et accepit in uxorem Constantiam filiam Rugerii, et fecit nuptias eius Mediolani⁶, et etiam tradidit Tusculanum ecclesie, et ecclesia tradidit Romanis, et Romani funditus destruxerunt primo anno ipsius Celestini.

1) So geht die Angabe der Herkunft Clemens' III. und Celestins III. doch wohl sicher in letzter Linie auf den Catal. Cencianus zurück, auf diesen oder das Chron. ex cod. Florent. die Notiz unter Alexander III.: 'Hic devicit IIII scismaticos', die wiederum auch so in der Gilbert-Chronik steht. Aber mit Chron. ex cod. Florent., SS. XXIV, 839 allein stimmt die Angabe der Pontificatsdauer Alexanders III. 'ann. XXII minus d. IIII', während andere solche Angaben wieder stark von ihm abweichen. Es müssen hier verschiedene Kataloge zusammengebraut sein. 2) Die eingeklammerten Worte stammen aus der Gilbert-Chronik, und durch sie sind die Worte einer zweiten Quelle von Basil. verdrängt. 3) SS. XXIV, 134, N. ††. 4) Dass diese Worte in der Tivoleser Chronik standen, erhellt unten S. 498. 5) Es muss dieses der zweite Bericht der Tivoleser Chronik über die Zerstörung von Tusculum aus der Kaisercolumnne gewesen sein (vgl. oben S. 489), von dem in Tiburt. nur ein kleiner Rest erhalten ist, deren erster aus der Papstcolumnne bereits oben S. 488 N. 1 angeführt wurde, und in dem die folgenden hier citierten