

dies aus dem letzten Satz zu erkennen, der offenbar interpoliert ist und in S auch zum J. 1301 noch einmal wiederholt wird. Nun giebt es aber, wie wir weiter unten sehen werden, Chroniken des Hauses della Scala, welche im Anfang einen Auszug der Ann. Veteres enthalten¹. Demnach scheint auch hier wieder eine reichere Hs. der Ann. Veteres die Vorlage von S gewesen zu sein.

1207 stimmt S anfangs mit dem Text des Parisius EZ überein. Zum Vergleich setze ich noch die entsprechende, etwas abweichende Schilderung des Chron. Patavinum daneben, unter Beifügung einer Stelle aus den Ann. S. Iustinae².

E (Z).	S.	Chron. Pat. (Ann. S. Iust.).
'1207. Azo Estensis marchio existens potestas Verone cum parte sua et communis Bononie (de Verona) ³ ex una parte et Bonifacius comes de S. Bonifatio et Monticuli ex altera parte pugnaverunt. Et fuit expulsus de potestaria idem Azo marchio. Et Odoricus vicecomes factus fuit potestas Verone 10. iunii eodem millesimo'.	'1207. Azo Estensis marchio existens potestas Verone cum parte sua ex una parte et Monticuli ex altera pugnaverunt. Et fuit expulsus de potestaria idem Azo marchio. Et Odoricus vicecomes factus fuit potestas Verone X. iunii eodem anno'.	'1206. ... Azo Estensis marchio cum esset potestas Mantue et Verone ('de voluntate partium comitis videlicet sancti Bonifacii et Monticulorum ...') ⁴ , Ecelinus de Romano cum suis et Montecelis expulit eum de Verona per vim die VII. iunii. Et dominus Odericus de Vicecomitibus factus est potestas Verone'.

Im Folgenden weicht dann S von EZ ab und hat mit der Paduaner Ueberlieferung mehr Aehnlichkeit. Von den Paduaner Quellen citiere ich die Ann. S. Iustinae, indem ich Stellen aus dem Chronicon in runden, solche aus Rolandin⁵ in eckigen Klammern hinzusetze⁶.

E (Z).	S ^s .	Paduaner Quellen.
'Eodem anno cum dictus Azo marchio in festo sancti Michaelis (a di 29. Settembre)	'Sed marchio Azo re-sumptis viribus in medio augusti intravit civitatem Verone cum magna militum et pe-	('sed immediate post in mense augusti dictus dominus marchio expulit Montecelos de Verona')

1) Vgl. Ms. B in der Beilage und die von Verci a. a. O. veröffentlichten Mss. des Compagnola (s. u.). 2) MG. SS. XIX, 149. 3) In Z. 4) Ich greife zur Ergänzung des Chron. Pat. nur einige Worte aus den Ann. S. Iust. heraus. 5) MG. SS. XIX, 44. 6) Die eingeklammerten Stellen stehen nur im Chron. Pat., resp. bei Rolandin, die nicht eingeklammerten Sätze dagegen ausser in den Ann. S. Iust. fast wörtlich auch im Chron. Pat. Auch Rolandin hat eine ähnliche Darstellung, die zwar vielfach breiter ist, aber nichts wesentlich Neues hinzufügt. Vgl. W. Lenel, Studien zur Gesch. Padua's und Verona's, p. 21—24.