

Chron.

Carolus obiit; filii ejus principatum illius dividunt inter se. Carolomannus Austria, Alamannia atque Thoringia sortitur, Pippinus Burgundiam, Neustria atque Provincia.

Cont. Fred.

Igitur memorato princeps . . . filiis suis regna dividit. Itaque primogenito suo Carlomanno nomine Auster et Suaviam, quae nunc Alamannia dicitur, atque Thoringiam tradidit. Alterum vero secundum filium Pippinum nomine Burgundiae, Neuster et Provinciae praefecit.

Wohl wird hier die Theilung schon dem Vater zugeschrieben, und diese Darstellung ist in die Ann. Mettenses und Chron. Fontan. übergegangen. Unser Chronist hielt sich an das Resultat, und ihm folgt wörtlich das Chron. Moiss.

Fragen wir nach anderen Quellen, so ist in dem späteren Theil neben Beda und Isidor zunächst der Liber pontificalis zu nennen, aus dessen Vita Vitaliani die Excerpte des Beda an einer Stelle erheblich erweitert sind.

Chron.

die 5. mensis Julii, omnia quae erant in ere ad ornatum civitatis deposuit, sed et ecclesiam beate Marie ad Martyres, quae de tegulis ereis erat, discoperuit et in regia urbe cum alia diversa quae deposuerat direxit. Egressus de civitate Rome, reversus Siciliam per indicione 7, habitavit in civitate Seracusana talesque afflictiones populo posuit vel possessoribus provinciarum Calabrie, Sicilie, Africe vel Sardinie per diagrafa seu capita atque nauticatione per aliquos annos, quales numquam aliquando fuerant.

Lib. pont.

omnia quae erant in aere ad ornatum civitatis deposuit, sed et ecclesiam beatæ Mariae ad martyres, quae de tegulis aereis erat, discoperuit et in regia urbe cum alia diversa quae deposuerat direxit. Et postmodum secunda feria egressus de civitate Romana, reversus Neapolim, inde terreno perrexit Regio, ingressus Siciliam per indicione 7. Et habitavit in civitate Siracusana et talis adffictionem posuit populo seu habitatoribus vel possessoribus provinciarum Calabriae, Siciliae, Africae vel Sardiniae per diagrafa seu capita atque nauticationes per annos plurimos, quales a seculo numquam fuerunt.

Pertz hat, da er die Stelle im Chron. Moiss. fand, wohl ihren Ursprung erkannt, aber gemeint, sie möge in unserer Ausgabe des Beda ausgefallen, in der Handschrift des Autors enthalten gewesen sein. Allein zu einer solchen Annahme fehlt es an jedem Grunde, und hat der Chronist auch nur selten von dem Lib. pont. Gebrauch gemacht, ihm die Kenntniss des-