

Formulierung des Titels eingefügt, die den Inhalt des Werks deutlicher und verständlicher angibt. Immerhin enthält auch dieser neue Titel eine Zeitangabe, wenigstens ein Indiz, das für die gleiche Vorlage spricht⁸⁵).

Auf eine nach der Variantenstatistik Schema I Kombination Nr. 29 mögliche zusätzliche gemeinsame Vorlage von E und W könnten gelegentliche Varianten von E W W 1 gegen alle übrigen Hss. und Drucke hindeuten. Doch scheinen diese durchweg nur kleineren Abweichungen so beschaffen, daß sie, falls sie auf ε zurückgingen, von L durchaus eigenständig korrigiert worden sein könnten. Vor allem aber angesichts des negativen Resultats der Auslassungs-Statistik muß man auf die Einführung einer gemeinsamen Vorlage für E W verzichten⁸⁶).

Gruppe W W 1

Die direkte Abhängigkeit der Hs. W 1 von W läßt sich aus einigen charakteristischen Varianten erweisen. Zunächst zeigen beide Hss. eine Anzahl gleicher Leerstellen im Text, d. h. die Schreiber ließen den Platz für zumeist ein einziges Wort frei, wahrscheinlich weil der Kopist von W seine Vorlage hier nicht lesen konnte — W 1 behielt die Leerstellen bei⁸⁷). — Beim Einbinden der Hs. W geriet der Textspiegel auf Verso-Seiten oft hart an den Falz, bei Recto-Seiten wurden die Ränder so stark beschnitten, daß gelegentlich einige Buchstaben verloren gingen. In diesem Zustand muß W dem Schreiber von W 1 vorgelegen haben, da er die Verstümmelungen gelegentlich übernahm⁸⁸). Auch Zeilenwechsel der Vorlage provozierte Abschreibfehler (z. B. MPL 188, 1164 C 3/4: *memo/res W, nemo res W 1*).

⁸⁵) Titel in W W 1: *Disputatio Anselmi Havelbergensis Episcopi (qui floruit circa annum 1150) cum Archi-Episcopo Nicomediae Nechite in publico Conventu apud urbem Constantinopolitanam: Perscripta ad Papam Eugenium*. Die differierende Jahresangabe — in den Drucken: 1145 — scheint ein Anzeichen dafür, daß in beiden Fällen, einmal vom Schreiber der Hs. W, zum andern vom ersten Herausgeber d'Achery, die Jahreszahl nach eigenem Wissen eingesetzt wurde, also wohl in keiner der hier als Vorlage in Frage stehenden Hss. stand: wieder ein ihnen gemeinsames Moment. — Zu den Druckvorlagen vgl. den folgenden Abschnitt 5.

⁸⁶) Vgl. Anm. 64 und 77. — Einige Beispiele für die genannten Mehrfachvarianten: MPL 188, 1150 A 5 *ecclesia* fehlt in E W W 1; MPL 188, 1158 C 13 hat E W W 1 *terre* statt *stelle*; MPL 188, 1140 B 15 haben die Hss. und Drucke *conventibus*, außer: *convenientibus* P 2, *cernentibus* E W, *conventibus* korrigiert aus *cernentibus* W 1; 1140 C 1 haben die Hss. und Drucke *precipiando*, außer: *precipitando* W, *precipiando* korrigiert aus *precipitando* W 1, *precip(i)endo* E, dabei (*ie*) auf Rasur. Auch für W 1 ist selbständige Korrektur wahrscheinlich.