

- | | |
|---|---|
| 4. Rescribunt domni Sisebuti per Ansemundum ad Caesarium destinatum | Sisebuti regis ad Caesarium per ¹ Ansemundum ² directa (M 1. E 2. M 2), |
|---|---|

oder die Lücken im Ovetensis:

- | | |
|---|--|
| 2. Si dominus noster unam obem errantem humeris vectabit obiculam | Si dominus unam oberrantem humeris vectavit ³ oviculam (M 1. 2) |
| 4. nostrum quidem non est indignus expectari consilium | nostrum quidem non indignus ⁴ expectare consilium (M 1. M 2) |
| 12. effici volumus nobis karitate devinctum | effici volumus caritate devinctum (M 1. 2), |

oder insbesondere die Lücken in E 1:

- | | |
|--|--|
| 2. nihil acquirens, ea que habuit neglegendo | nihil acquirens et ea quae habuit neglegendo (M 1. 2) |
| 3. die ganze Ueberschrift fehlt | Caesarii ⁵ patricii ad Sisebutum regem pro supradicto Cicilio ⁶ directa, dum a militibus ⁷ captus fuisset (M 1. T. M 2) |

die sechs Wörter fehlen

et nobilium inculatus suscepisse stapatus congemuit (M 1. 2)

die fünf Wörter fehlen

Nec a vestra mente recedat (M 1. 2)

7. die Ueberschrift fehlt

Eusebio episcopo⁸ a Sisebuto rege directa (M 1. M 2)

12. die Ueberschrift fehlt

Cuius supra ad episcopum Franciae directa (M 1. 2),

und man wird namentlich in Anbetracht der beiden fünf und sechs Wörter unterschlagenden Lücken, welche, im Zusammenhang nicht fühlbar, auch nicht eine eigenmächtige Ergänzung erforderten, von E 1 als Vorlage des Ovetensis absehen. Demnach ist in E 1 ein die ursprüngliche Anordnung noch verathender Auszug der Archetypus-Sammlung zu erkennen, welche später vollständig in den Ovetensis aufgenommen wurde; das Verwandtschaftsverhältnis aller bisher besprochener Hss. aber veranschaulicht etwa dieser Stammbaum:

1) ad M 1. 2) Ansemum M 1. 3) revectavit M 1. 4) indignus M 1. 5) Caesari M 1. 6) supradictum Cicilium M 1. 7) milites M 1. 8) Eusebii episcopi M 1.