

dass ein sehr auffälliger Kunstausdruck, den ich ausser in W, wo er fünfmal steht, nirgends sonst auftreiben konnte, nämlich *Sardismos* (in W glossiert mit 'commixtio linguarum', s. Progr. S. 21 f.), ganz offenbar, wenn auch entstellt, wiederkehrt in rSI: 'Ardismos (SI Ardismus)¹⁾ quae linguarum semper permixtione formatur'.

Die Aufgabe der noch folgenden Zeilen muss es sein, zu erweisen, dass r und S auch sonst die in W vorliegenden Boethius erklärungen ausgenutzt haben²⁾; wobei es den Anschein gewinnt, dass die Gruppe, die ich in meinem Progr. KY nenne, weniger als die Gruppe $\mathfrak{S}\mathfrak{H}\mathfrak{T}\mathfrak{S}$ berücksichtigt wurde. Wir lesen:

Peiper 4, V. 21 'iactastis'] Scholion in W Bl. 4: 'extulistis, magnificastis. Apostrophum facit ad amicos'; Commentar in W Bl. 60: 'Laudibus pertulistis, ostentastis. Invehitur in amicos quoniam favore iactaverant'. — rSI: 'Iactastis extulistis magnificastis'.

Peiper 4, Prosa Z. 6 'inexhausti']. Der St. Galler codex 845, s. X (in m. Boethiusprogr. S genannt) hat 'Inexhausti indeficientis'; — r 'Inexhausti indeficientis', SI: 'Inexhausti indeficientes'.

Peiper 6, V. 2 'hebet']. W Schol.: 'In ignorantia intellectu caret stupet, tremit, deficit'; W Comm.: 'Sapientia summa ignorantia hebet, torpet, deficit' (Y hat 'hebet, torpet'); mI (!) 'Hebet hebescit tremit deficit, stupet'; rSI: 'Hebescit hebet tremit deficit stupet'.

Peiper 63, V. 5 'petitos']. W Schol. 'acceptos'; T 'venientes'; St. Gall. 845 'missos acceptos e cēlo venientes'; — rSI: 'Petitos acceptos missos'.

Peiper 74, 77 'porismata']. W Schol. 30^a, St. Gall. 845 (p. 171) '... Geometre cum demonstrata sunt quę proposuerunt, solent inferre aliquid quo dicta facilius intelleguntur (! St. Gall. vel — antur) et ipsa plenius dicantur vel certe non solum ad ea quę proposuerunt, verum ad cetera intellegenda conferant (St. Gall. conferunt) questum idest lucrum; vel (!) questus (! St. Gall. quaestum) enim aliqui dicunt palaphyum (St. Gall. palaphium)' etc. — KY haben eine andere Erklärung und 'palaphium' fehlt bei ihnen. Weiterhin hat W ein selbständiges Scholion, das weder in St. Gall. noch in KY steht: 'Porismata grece latine acquisitiones vel questus alii balaphyum. Porismata idest premium vel munera a discipulis concessa que geometre proponebant quasi premio'. Dies letztere, W eigenthümliche Scholion (von 'Porismata grece' bis

1) 'Sardismos' wird von Sardinien abzuleiten sein, s. Boethiuspr., p. 21. 2) Der spätere Lexicograph Papias sagt in seiner Vorrede ausdrücklich, dass er das 'Commentum super Boetium' verarbeitet habe. Vgl. Löwe 236.