

durch den unmittelbaren Augenschein nicht überzeugen können würde' (S. 169). Aber da M. Manitius durch ein anerkennendes Wort, das er mir gespendet¹, sich dem Verdachte ausgesetzt hat, mir in dieser Frage Recht zu geben, so will Bernheim durch ausführlichen und elementaren Unterricht verhüten, dass die Zahl derer, die mir folgen, noch grösser werde, und lädt seine Leser, wenn sie ihm seinen 'Beweis' nicht unbesehen glauben wollen, mit der Entschuldigung, dass er durch mich dazu gezwungen werde, 'auf die Schulbank zur quellenkritischen Demonstration'.

'Auf die Schulbank!' Ein lustiger Gedanke! Fast fürchte ich, dass mir zu viel Ehre geschieht, wenn Bernheim sich meinetwegen auf das Katheder bemüht; aber sei es drum: ich nehme auf der Schulbank Platz und lasse die Belehrung über mich ergehen.

1) 'Es lassen sich an mehr als einer Stelle bei Einhard in der Vita unpassend mit den Annalen übereinstimmende Ausdrucksweise, Ungenauigkeiten, sogar ganz irrige Angaben bemerken, die sichtlich dadurch entstanden sind, dass er die Annales zusammengezogen und excerptierend abgeschrieben hat.'

a) Da ist zunächst ein gewisses 'ipse', welches klar und deutlich beweist, dass Einhard die überarbeiteten Annalen benutzte; denn es heisst

in den Annales a. 787:

exercitu . . in tres partes
diviso Baioariam petere consti-
tuit. Cumque Pippinum
. . . venire iussisset, . . .
Franci ac Saxones . . . ac-
cessissent, ipse cum exercitu
super Lechum fluvium . . . ,

in der Vita c. 11:

Baioariam petiturus ipse
ad Lechum amnem cum ma-
gno venit exercitu . . . ,

und während das 'ipse' 'in den Annales nöthig ist, weil da von drei Heeresabtheilungen gesprochen wird, deren eine Karl selber führt', steht es 'in der Vita, die überhaupt nur von einem Heere . . redet, gänzlich überflüssig, ja störend da'. Ganz recht: aber warum muss Einhard das störende 'ipse' gerade aus diesen Annalen entlehnt haben? Bernheim thut immer, als ob diese beiden Werke von aller anderen Litteratur völlig isoliert ständen, und benutzt andere Quellen nur, um festzustellen, welche von beiden Darstellungen die richtige ist. Heisst es aber nicht

1) Monatsblätter vom Oct.-Nov. 1897.