

dieses Stück Cont. Sangall. prima genannt: es muss in St. Gallen geschrieben sein, da es mit den aus AWS abgeleiteten Augienses gar nicht übereinstimmt. In Reichenau wurde AWS (von AS unabhängig) fortgesetzt bis 881, während die Fortsetzung von AS beim Jahre 876 stecken blieb. Darauf wurde in St. Gallen an AS von einer dritten Hand eine aus AWS entnommene weitere Fortsetzung bis 881 angefügt, zugleich aber der neue Codex W geschrieben, der hauptsächlich Abschrift von AWS war, aber auch die selbständige Fortsetzung in AS (860 bis 876) benutzte und mit einer eigenen Notiz zu 882 vorläufig schloss.

Aber auch die Reichenauer rafften sich, gewiss durch das Vorbild der sanctgallischen Nachbarn angespornt, zu neuer Thätigkeit auf: hatten sie den St. Gallern ihren Codex AWS zur Abschrift geliehen, so nahmen sie nun ihrerseits von dem St. Galler Codex AS Abschrift. Damit entstand AII, und erklärlicher Weise wurde nun die weitere Fortsetzung bis 912 dem neuen Codex angehängt, während AWS beim Jahre 881 liegen blieb. Später erhielt dann auch AWS seine Fortsetzung, die bis 912 ein Auszug aus AII, von da an selbständig war. Es kann aber auch für die Strecke von 882—912 AWS Original und AII daraus abgeleitet gewesen sein.

In St. Gallen erhielt AS um 921 wieder eine Fortsetzung von dem vierten Schreiber, der auch die späteren Zusätze zu den früheren Theilen geschrieben zu haben scheint¹. Die Hauptquelle dieser Fortsetzung war AII; für die Zusätze (vgl. 816. 830. 846 und 858), aber auch für einige Nachrichten der Fortsetzung², wurde AWS benutzt.

ist, so hat AWS eben noch im Jahre 876 nur bis 858 gereicht. Dann wäre die Fortsetzung von AWS gerade im Todesjahre des Abtes Folchwin ins Stocken gerathen, vielleicht eben aus Anlass dieses Todesfalles. 1) Auf diese Thatsache wurde ich von Herrn Dr. Dieterich privatim aufmerksam gemacht. 2) Hierfür vorläufig nur einen Beleg: 896 haben die Hersf., welche durch die Comp. Fuld. aus AWS gespeist werden: 'Arnulfus rex Romam veniens imperator factus est'; ganz ebenso hat die schwäbische Weltchronik (E), die entweder aus AWS oder aus den von der Comp. Fuld. abhängigen Mainzer Annalen geschöpft haben kann. Es ist also anzunehmen, dass Hersf. und E den Text von AWS darstellen, wengleich die Aug. nur haben: 'Arnolfus Romae cesar efficitur'; denn dieselben wiederholen hier einfach eine unter 881 gebrauchte Wendung. Da nun AS hat: 'Arnolfus Romam veniens efficitur imperator', so scheint doch AWS die Quelle dafür gewesen zu sein, und nicht AII, wo es heisst: 'Arnolfus Romam vi caepit et a Formoso papa imperator consecratur'.