

zu machen. Falls sich das Bild nicht durch weitere Funde noch ändert, wird man daher vielleicht sagen dürfen: *Collegerunt pontifices* ist nicht die Antwort auf ein bestimmtes päpstliches Schreiben, sondern eine Kundgebung in Form eines offenen Briefes Friedrichs II. an Gregor IX., der die Aktion des Kaisers gegen Rom im Juni 1240 unterstützen sollte, und zwar eine Kundgebung, die vermutlich vor allem an die Bewohner Roms und des Kirchenstaates gerichtet war, um deren Widerstandswillen zu untergraben und zugleich die kaiserliche Partei dort zu stärken.

Damit kommen wir zu der zweiten Frage: wie hat die Gegenseite auf *Collegerunt pontifices* erwidert? Abgesehen von Raumer und Schirrmacher, die *Ascendit de mari* für die Erwiderung des Papstes auf I, 1 hielten³⁴⁾, ist unsere zweite Frage bisher unbeantwortet geblieben. Wenn die bisherigen Ausführungen richtig sind, so kann eine etwaige Antwort auf I, 1 nur in einem Schriftstück ähnlicher Art, also in einem offenen Brief Gregors IX. an Friedrich II. bestanden haben.

Eine solche Antwort hat sich nun tatsächlich gefunden. Es ist der Brief *Convenerunt in unum*, der bis jetzt in zehn Hss. festgestellt werden konnte, und der im Anhang veröffentlicht wird. Wie die Liste der Hss. zeigt, ist dieses Stück schon in der ersten Hälfte des vorigen Jh.s von Pertz wie von Wattenbach gelegentlich notiert worden, doch haben es die späteren Historiker wie Huillard-Bréholles, Böhmcr, Ficker und Winkelmann nicht beachtet, so daß es nie gedruckt wurde und daher auch Graefe und Vchse entgangen ist.

Dafür, daß *Convenerunt* die Antwort auf *Collegerunt* ist, spricht zunächst die Überlieferung, die für dieses Stück reicher ist als für manches andere, das man ohne Bedenken Friedrich II. oder den Päpsten seiner Zeit zuschreibt. In acht Hss. folgen *Collegerunt* und *Convenerunt* aufeinander, wobei sechs dieser Hss. auch in der Rubrik vermerken, daß das zweite Stück die Antwort auf das erste sei. Eine siebente Hs. hat *Convenerunt* zwar getrennt von den eigentlichen Petrus de Vineabriefen, betont aber ebenfalls in der Rubrik, daß es die Antwort auf *Collegerunt* sei. Nur die Breslauer Hs., eine Briefsammlung, die nur verstreute Gruppen von Petrus de Vineabriefen enthält, hat *Convenerunt* getrennt von I, 1 und gibt als Rubrik *Innocentius Friderico* an. Auch formal ist *Convenerunt* dem kaiserlichen Schreiben angepaßt; wie dieses beginnt es mit der Intitulatio des Absenders und schließt mit

³⁴⁾ Raumer, Hohenstaufen 3³, 436. Schirrmacher, Friedrich II. 3, 63. Schon die Hs. Wihering Nr. 60 bezeichnet *Ascendit de mari* als Antwort auf *Collegerunt*; vgl. G. Pertz, Archiv 7 (1839) 898.