

Esculano et, ubicumque in Romano¹ imperio in rebus soli tam per se quam per alium possidere dinoscuntur, totum et integrum, sicut sui iuris sueque dominationis est, sub protectione defensionis nostrę suscepimus et pretaxato Monasterio et pre-nominato abbati et successoribus suis et conuentui cum mera et inuiolata libertate, quam ab antiquo habuisse dinoscuntur et habere, imperiali auctoritate ei confirmamus, firmiter precipientes, ut in omnibus rebus ac bonis suis omnino sint immunes ab omni illicita exactione et quorumlibet hominum uezatione² et quod nulli prorsus persone humili uel altę subiaceant nec habeant respondere, nisi tantum Imperiali uel Regię¹ maiestati uel certo misso nostro ad hoc destinato. Hier ist auf Zeile 9 ein in der Mitte des langen Satzes befindlicher Nebensatz *Insuper quicquid habet . . .* durch einen großen Anfangsbuchstaben hervorgehoben, ganz ähnlich wie der Nebensatz *Deinde quoniam* in der Narratio der Gelnhäuser Urkunde. Größer kann die Analogie kaum sein.

Einen noch längeren Satz findet man in einem anderen von unserem Kanzlisten geschriebenen Dokument, in dem zu Coccu-riano für das Bistum Ascoli ausgestellten Diplom vom 18. September 1185 (STUMPF 4433). Der Satz, der von den Worten *Attendentes igitur* auf Zeile 3 bis zu den Worten *castellum montemori cum pertinentiis suis* auf Zeile 23 reicht, bringt in der Hauptsache eine Aufzählung der zahlreichen Besitzungen, die dem Bistum bestätigt wurden. Mitten in dieser Aufzählung sind bei Beginn von Satzteilen mehrfach große Anfangsbuchstaben eingeschoben: so auf Zeile 11 *Terram quoque quam otinundus filius otinundi eidem ecclesię dedit*, auf Zeile 15 *Omnia quoque acquisita tempore Bernhardi predicti episcopi*, auf Zeile 19 *Insuper donationem*, auf Zeile 22 *Terram etiam quam mattafollune eidem episcopo et ecclesie sue dedit* und am Schluß auf Zeile 23 *Insuper castellum montemori cum pertinentiis suis*.

Andererseits sind in eben dieser Urkunde auf Zeile 24 die Worte *et³ ubicumque uoluerit*, mit denen ein selbständiger Satz beginnt, durch keinen Großbuchstaben von dem vorausgehenden Satz abgehoben. Und dasselbe ist z. B. auch schon in einer früheren Urkunde unseres Kanzlisten feststellbar, in dem zu

¹) Der erste Buchstabe ein niedriges Majuskel-R. ²) STUMPF (Acta imperii S. 697) druckt hier irrig *exactione*. ³) In der üblichen Abkürzung.