

historicum de Gunthero Schwartzburg. Roman. rege seu imperatore cognom. Optimo adeoque Scipione Germanorum inclyto (Wetzlariae 1695).

Hier findet sich in den 'Annotata' S. 50 in losem Zusammenhang mit der Darstellung eine Anmerkung folgenden Wortlauts:

Cuiusmodi scil. imperatorem illis temporibus valde necessarium pro rei Romano Germanicae decore et salute multum iudicabant, inter alios Conradus de Monte pullularum canonicus Ratisponensis in Mscto. Oecon. praefat. ad Dn. Lupoldum de Bebenburg, Episc. Bamberg.

Es folgen nun einige Auszüge aus der Vorrede¹, die von ein paar unbedeutenden Fehlern abgesehen mit Struves Text völlig übereinstimmen und daher ausser Betracht bleiben können. Unmittelbar daran anschliessend aber fährt das Zitat fort:

add. tract. 2. lib. 2. c. 2, ibi:

Nescio qua iniquitate naturae germina Germanorum in ramos pessimos nostris temporibus pullularint. Nam qui olim militari fortitudine, morum strenuitate et fidei claritate Romanum obtinuerunt imperium, nunc adeo vilescent, ut imperator quem eligunt potius angustus sit quam augustus, plus imperatus quam imperans, plus Caesar ab hostibus caesus, quam Caesar caedens inimicos, advocatus ecclesiae non ut patrocinetur ei, sed potius ut misericordiam petat ab illa, non distribuens possessiones singulis proprias, sed perdens imperialia iura, et quid plura, ubi olim

bezeichnen Huldreich von Eyben als Verfasser, und in der Litteratur — z. B. Strieder, Hessische Gelehrtengegeschichte IV, S. 18 — wird ihm das Werk allgemein, und zweifellos mit Recht, zugeschrieben. Wie er zur Beschäftigung mit diesem historischen Gegenstande kam, ergibt sich aus J. J. Mosers Bibliotheca iuris publici I (1729) S. 179 n. 42. Uebrigens ist die Arbeit nur zur Hälfte eine selbständige Leistung; S. 9—48, die eigentliche Darstellung, ist, worauf schon Tenzel a. a. O. hinweist, ein wörtlicher Abdruck des älteren 'Discursus historicus de Gunthero Schwartzburgico' des Ahasverus Fritsch (1672; mir nur in der zweiten Auflage von 1720 bekannt). 1) Es sind folgende Stellen: Struve p. 88 l. 5 Saepe — S. 89 l. 6 interemtus. Die Worte misericors (Str. 88 Z. 9 v. u.) — incrementum (Z. 8 v. u.) sind als für Karl zu günstig und mit dem Zweck von Eybens Schrift im Widerspruch stehend ausgelassen. Dann folgt Struve p. 87 Z. 4 v. u. Quandoque — S. 88 Z. 5 est. — Uebrigens bedarf Struves Text an mehreren Stellen der Verbesserung. S. 83 Z. 6 wäre vielleicht so zu emendieren: Totam etiam (? — vielleicht besser ergo?) speculationem a Grecis vocatam yconomicam, nobis vero 'de dispensatione domestica' transmissi . . .