

nachher S. 790, 15 und im Archiv VI, 50; auch nicht Hs. Nr. 2, denn diese enthält keine *Vita Heinrici*. Ferner beziehen sich die Hinweise auch nicht auf Hs. Nr. 3, denn diese ist schon im Archiv VI, 76 erwähnt; an und für sich könnte der Hinweis in den Mon. sich auf diese Hs. beziehen, aber die direkte Zusammengehörigkeit des Hinweises in den Mon. (durch die Fussnote) mit Archiv VI, 77 (statt 76) schliesst diese Möglichkeit aus. Endlich haben die Hinweise nichts zu tun mit der Hs., die im Bamb. Kat. Bd. I. Abt. I S. 680 angeführt ist: '110. Q. VI. 58. Pap. 15. Jh.'. Auf F. 223 dieser Hs. steht: 'ex cronica Eusebii Genealogia sancti Heinrici' etc.; das so betitelte Stück setzt sich dann durch eine Spalte fort, und die nachfolgenden Blätter bis 243 fehlen. Früher schien es mir leicht möglich, dass die ausgerissenen Blätter eine *Vita Heinrici* enthielten, aber das alte Register auf dem Papiervorsatzblatt gibt den Inhalt dieser Blätter als Gebete und dergl., auch an den heil. Heinrich, an, und nach einer Prüfung der übrigen Angaben des Registers sehe ich keinen Grund, die Angabe über den Inhalt der fehlenden Blätter zu bezweifeln; die sonstigen Angaben sind durchaus akkurat. Ausser den erwähnten Hss. gibt es keine in Bamberg, die eine *Vita Heinr.* oder eine *Vita Cuneg.* enthält. Die beiden Hinweise in den Mon. und im Archiv müssen auf einem Irrtum beruhen; Herr Bibliothekar Fischer in Bamberg vermutet einen Irrtum, der auf Jaeck zurückgeht, vgl. Joach. Heinr. Jaeck, Beschreibung der kgl. Bibl. Bamberg. Nürnberg 1831. 2 Teile.

13. Gretser a. a. O. S. 81 erwähnt ein 'Apograph. Bamberg.', und S. 91 ff. steht der 2. Paragraph des Addit. gedruckt, den er aus dem 'Apogr. Bamb.' entnommen haben soll. Auf welche Hs. Gretser sich bezieht, habe ich nicht ermitteln können. Es ist keine der bekannten Bamberger Hss., denn keine enthält den 2. Paragraphen des Addit.

14. Nach dem Archiv VI, 185 gab es früher eine Hs. der *Vita Heinr.* aus dem 13. Jh. in Lilienfeld, aber Herr Bibliothekar P. Wrba in Lilienfeld teilt mir mit, dass die Hs. in der Bibl. des dortigen Cisterzienserstifts nicht mehr vorhanden ist<sup>1</sup>. [Die Hs. ist als Nr. 60 in der

---

1) Sie bildete einen Teil des Archiv X, 644 ff. beschriebenen grossen Legendars und war nach der Annahme Wattenbachs direkt aus dem Heiligenkreuzer Exemplar desselben geflossen. Nach S. 652, verbunden mit S. 645 f., müsste die *Vita Heinrici*, ausser in Lilienfeld, auch in