

flüchtigen bis nach Pavia geleitete, schalt der Fuldaer Annalist: *Assumpto Buosone comite, qui propria uxore veneno extincto filiam Hludowici imperatoris de Italia per vim rapuerat, cum magna ambitione in Italiam rediit et cum eo machinari studuit, quomodo regnum Italicum de potestate Carlmanni auferret et ei tuendum committere potuisset*⁷⁾. Johann VIII. konnte jedoch seine Pläne mit Boso nicht sogleich realisieren; der Herzog kehrte noch einmal nach dem Westen zurück, wurde aber wenig später (März 879) erneut vom Papste nach Italien eingeladen: *Secretum, quod Deo auxiliante vobiscum Trecascio existentes habuimus, immutatum ac fixum nostro apostolico pectore quasi quoddam thesaurum reconditum procul dubio retinemus et totis vita comite nisibus illud, quantum in nobis est, alacriter optamus perficere. Quapropter, si excellentie vestre libet, iam hoc ad effectum debetis perducere, quia iuxta sanctum apostolum admonentem, 'ecce nunc tempus acceptabile, ecce nunc dies salutis' [2. Cor. 6, 2], quibus favente Domino vestra potestis efficaciter desideria explere. Nos enim sponsionem vestram nimium prestolantes, sed usque adhuc minime contemplantes tristes existimus, eo quod assiduas et supra modum graves paganorum infestationes omnimodis patiamur; et idcirco pro instanti necessitate alias dirigere auxiliumque oportunitatem pretermisimus querere. Unde, si placet agere, quod agendum est, agite, sin autem, nobis remandare sine mora satagite. Quia vero de salute nostra solliciti gaudetis, vestre innotescimus magnitudini, quia et prosperum Christo duce revertendo [iter] habuimus, et nunc corporea sanitate bene valemus*⁸⁾.

Die Ablehnung, die später Bosos usurpatorische Königserhebung über Burgund (879) im gesamten Frankenreich erfuhr⁹⁾, läßt ahnen, welcher Sturm der Entrüstung sich erhoben hätte, wären Johanns geheime Pläne an die Öffentlichkeit gedrungen. Bosos angestrebtes Kaisertum glich einer Revolte wider die Karolinger, und die neuzeitliche Forschung sah den Papst infolgedessen in recht trübem Zwielicht. Als dieser dem stammelnden Ludwig seine Flucht ankündigte, schüttete er in starken Worten seinen Zorn über den Markgrafen Lambert aus. Der sei ein Glied des Antichrist und greife gar selbst gegen das Königsgeschlecht

Eichmann, ZRG Germ. 37 (1916) S. 302 zurückgehendes Mißverständnis. Vgl. dagegen z. B. MGH Epp. 7 S. 12, 21: der Erzbischof v. Bourges solle Klerus und Volk *ut dilectos filios* umarmen; S. 21, 20: der Papst wolle den Grafen Lambert v. Spoleto *ut spiritalium filium prorsus amplecti*; S. 27, 27: der Papst umarme den Fürsten Waifar v. Salerno *spiritalibus ulnis*; S. 28, 29 f.: er umarme die „Brüderlichkeit“ des Bischofs v. Capua; S. 150, 13: der Papst empfangen den Herzog Banimir wie einen heimkehrenden Sohn und umarme ihn *spiritalibus ulnis*. Die Beispiele genügen, um zu zeigen, daß der Umarmungstopos keine rechtsförmliche Adoption bezeichnet, sondern die besonders herausgestrichene Liebe der päpstlichen „Väterlichkeit“ zu den katholischen Christen, seinen „Söhnen“.

⁷⁾ Ann. Fuld. zu 878 (hg. von F. Kurze, MGH Scr. rer. Germ. 1891) S. 91/92.

⁸⁾ Johann VIII. ep. 187 S. 149.

⁹⁾ Der Fuldaer Annalist zu 879 weiß davon nichts, vgl. Hinkmar zu 879: Annales de Saint-Bertin, hg. v. † F. Grat, J. Vielliard, S. Clément, † L. Levillain (1964) S. 239 oder Annales Vedastini zu 879 (hg. von B. v. Simson, Scr. rer. Germ. 1909) S. 45 oder Regino zu 879 (hg. von F. Kurze, Scr. rer. Germ. 1890) S. 114 ff. — Zur Politik der karolingischen Könige gegen Boso vgl. jetzt außer der in Anm. 1—3 genannten Literatur auch Eduard Hlawitschka, Lotharingen und das Reich an der Schwelle der deutschen Geschichte (Schriften der MGH 21, 1968) S. 31 f.; S. 90 ff.