

Prüm.

771. Karlomannus filius Pippini II. Non. Oct.¹ obiit.

772. Adrianus pontificatum suscepit Kal. Feb.

783. Hiltigart regina obiit et Berhta mater Karoli².

788 (f. 786)³. Eclipsis solis.

794. Fastrat regina obiit⁴.

796 (f. 795). Adrianus papa defunctus VIII. Kal. Ian.

(799 Regino: Romam Leonem papam letania maiore captum excecaverunt ac linguam eius radicitus absiderunt)⁶.

800. Liutgart defuncta est.

801 (f. 800). Domnus Karolus imperator factus est.

807. Eclipsis solis.

Stab.

770 (f. 771). Karlomannus obiit secundo Nonas Octobris¹.

772. Adrianus pontificatum suscepit Kalendis Februarii.

788 (f. 786). Eclipsis solis.

795⁵. Adrianus papa defunctus octavo Kalend. Ianuarii.

800. Domnus Karolus imperator factus est.

807. Eclipsis solis.

1) Für 'Dec.'; s. oben S. 21. Den gleichen Fehler weisen die aus einer Weissenburger Vorlage hergeleiteten Ann. Lausannenses (SS. XXIV, 774 ff.) auf. 2) Die Nachricht kann ebensowohl den Am 1 entnommen sein ('Hildegardis regina obiit . . . et Bertrada regina . . . defuncta est, mater Caroli') wie der Kaiserchronik (vgl. Ann. Lobienses 783: 'Hildigardis regina obiit . . . Berta regina, mater regis, defuncta est'); denn beide sind aus dem VW 805 abgeleitet. Die Namensform 'Berhta' spricht für die zweite Möglichkeit. 3) Im Jahre 788 gab es keine Sonnenfinsternis, dagegen 786 zwei. 4) Die Nachricht fehlt in den Am 1 und in den Ann. Lobienses, stand aber in der Kaiserchronik (vgl. Chron. Vedast. 794: 'Ibi obiit Fastrada regina'), die sie durch Vermittelung des VW 805 (vgl. Ann. Sithienses) oder der R 810 (vgl. die Ann. Mettenses priores) aus den Reichsannalen hatte. 5) Adrian starb am Weihnachtsfest 795; sein Tod wird aber nach dem Vorgange der Reichsannalen auch in den daraus abgeleiteten Quellen zu 796 berichtet, wahrscheinlich also auch in den verlorenen Annalen von Prüm. 6) Regino weicht auch hier von den Reichsannalen, denen er meist wörtlich folgt, nur wenig ab (sie haben: 'Romani . . . excecaverunt ac lingua detruncaverunt'); darum habe ich das in meiner Regino-Ausgabe als eine stilistische Freiheit angesehen und behandelt. Aber die wörtliche Uebereinstimmung mit den Annales Lausannenses, die ihm sonst völlig fern stehen, beweist, dass der ganze Satz so in den Annalen von Weissenburg und Prüm gestanden hat. Diese hatten ihn aus der Kaiserchronik, die hier aus dem VW 805 schöpfte; vgl. Chron. Laurissense: 'linguam abscidunt'.