

Bl 2	Val	Am 3
742. Carolus [natus est] ¹ .		
760. eclipsis solis.	760. eclipsis solis. 763 (f. 764). gelu pessimum.	
764. eclipsis solis.	764. eclipsis solis. 768. Pippinus rex defunctus est.	
768. Carolus re- gnum suscepit.	769 (f. 768). Ka- rolus regnum sus- cepit.	
771. Carlomannus obiit.	772 (f. 771). Car- lomannus rex obiit.	
782. Gyslebertus epi- scopus obiit.	782. Gislebertus epi- scopus subiit. 787. cruces appa- ruerunt.	782. ²
788 (f. 789). Carolus rex factus est .. Id. Oct. ³ .	788. Karolus factus rex.	788. Carolus filius Caroli factus est rex.
796. Adrianus pa- pa obiit.	796. Adrianus pa- pa obiit.	

Bl 2	Am 3
801. Carolus imperator factus est.	798 (f. 799). Leo papa condemp- natus est per invidiam.
807. eclipsis solis.	808. Godefridus rex Nor- mannorum venit.
809. elevatum est cor- pus sancti Amandi.	809. ⁴
810. eclipsis solis.	
812 (f. 813). eclipsis solis.	

1) Das Eingeklammerte ist, weil im Codex unleserlich geworden, von Pertz ergänzt, die Richtigkeit der Ergänzung wird jedoch durch die Bl 1 bestätigt. Zugleich aber wird hierdurch wahrscheinlich, dass die Notiz garnicht aus den Am 2 stammt, sondern erst in Blandigny zuge-
setzt worden ist; denn die Am 1 haben die Nachricht garnicht, und die
kleinen Königsannalen von St. Quentin stellten sie, wie ihre Abschrift
aus Lobbes, zu 747. 2) Die Am 3 haben schon von erster Hand:
'Obiit Gislebertus episcopus Noviomensis'. 3) Am 1 haben 789: 'et
Carlus filius eius regnum accepit ultra Segona'; das Datum beruht auf
Verwechslung mit 768: 'et Karolus et Carlomannus ad reges uncti sunt
VII. Id. Oct.'. Der Bericht der Am 2 muss demnach gelautes haben: 788.
'Carolus filius Caroli factus est rex VII. Id. Oct.'. 4) Am 3 haben
schon von erster Hand: 'Elevatio sancti Amandi XII. Kal. Oct.'.