

65) Leidensis (bibl. univ.) s. XIV. B. P. L. 180 E¹, membr., 347 ff., 175 × 125 mm; initio mutilatus; f. 1^r—1^v: Eclogae Theoduli versus ultimi (337—344) cum scholiis.

66) Leidensis (bibl. univ.) s. XIV. B. P. L. 187², membr., 6 ff., 145 × 55 mm, f. 6: Theoduli ecloga.

67) Leidensis (bibl. univ.) s. XV. Cod. XVIII. 191 C³, chart., 178 ff., 180 × 110 mm, f. 21—29: Theoduli ecloga cum glossis; f. 170^r—174^v: Glossae in Theoduli eclogam in fine mutilae.

68) Linciensis⁴ (bibl. Seminarii maioris) s. XI (exeunte). Scheda in tegumento libri s. XV. reperta; leguntur in illo folio v. 1—20, 45—65, 90—110, 135—155; sed ex parte mutilati.

69) Lincolniensis⁵ (bibl. cathedr.) s. XIII. C. 5. 8, membr.; Theodulus cum commentario.

70) Londiniensis⁶ (Musei Britannici) s. XI (exeunte). Harley 3093, membr., 69 ff., 274 × 195 mm, 4. loco f. 34^r—36^r: Theodolus.

71) Londiniensis⁷ (Musei Britannici) s. XIII. Add. 21.213, membr., palimpsestus, 35 ff., 223 × 158 mm, 6. loco f. 13^v—15^r: Theodolus.

72) Londiniensis⁸ (Musei Britannici) s. XIII. Royal 15 A VII, membr., 84 ff., 190 × 127 mm, secundo loco f. 8^r—13^v: Secundus liber de moribus scilicet Theodolus; cum glossis interlinearibus et marginalibus.

73) Londiniensis (Musei Britannici) s. XIII⁹. Royal 15 A XXXI (bis), membr., 144 ff., 227 × 127 mm (art. 1),

1) Siehe ebendort S. 58; 1^v—20 folgen: Ovidii 'Rem. Amor.'. — Noch ein Leidener Codex enthält f. 1^v fünf Verse aus Theodul: Cod. XVIII. Lips. 36 s. XIV. membr., 132 ff. Zuerst erkannt von Dr. M. Boas, Mnemosyne (1914) p. 14 und 22. 2) Ebendasselbst S. 91; Schluss: Scriptor scripsisset bene peius si voluisset. 3) A. a. O. S. 95—96. Vgl. noch Hervieux, Les fab. Lat. I. 532 ff. — Der Codex stammt 'ex bibliotheca Coenobii S. Iacobi Leidensis'. 4) Dieses Blatt hat Herr Prof. Dr. Konrad Schiffmann, jetzt Direktor der k. k. Studienbibliothek in Linz a. d. Donau, entdeckt. Er teilte mir den Fund mit, nachdem er ihn als Theodulfragment festgestellt hatte. Dieser Mitteilung verdanke ich die Anregung zu so fruchtbarer Nachforschung. — Lesarten des sehr guten Codex unter ω meiner Ausgabe von 1902. 5) Vgl. Schenkl, ebendasselbst III. 1, 175. 6) Codex v Osternachers (1902); Probe der ersten Seite in der Ausgabe 1907, S. 55. 7) Vgl. Dr. M. Boas, Mnemosyne (1914) S. 20. 8) Vgl. Dr. M. Boas, Mnemosyne S. 20; auffallend ist die Bezeichnung der Autoren des Codex als 'libri de moribus'. 9) Urteil des Herrn J. A. Herbert (British Museum).