

mutilatum, 175 × 120 mm, f. 53^r—60^r: Incipit Libellus Qui Vocatur Egloga Theodoli, v. 1—344.

28) Carpentoratensis (bibl. municip.) s. XV. Ms. nr. 280¹, partim membr., partim chart., 54 ff., 220 × 160 mm, f. 33—42: Theodolus.

29) Cassellanus² (bibl. provinc.) s. XII³. 4⁰. Ms. theol. 27, membr., 115 ff., 130 × 220 mm, quinto loco f. 61^v—83^r: Commentarius cuiusdam Bernardi in eclogae Theoduli versus 1—42⁴, 153—276.

30) Cheltenhamensis (olim Phillippicus) s. XIV (1379). Nr. 3394⁵, membr., 5. loco: Theodolus.

31) Cheltenhamensis (olim Phillippicus) s. XIV. Nr. 16. 226⁶, membr., 4. loco: ecloga Theoduli.

32) Cheltenhamensis⁷ (bibliotheca Thirlestaine House) s. XIII. Cod. membr., f. 1—10: Liber Theodoli.

33) Cracoviensis (bibl. acad. Iagellonica) s. XIV./XV. Nr. 1955, chart., 207 ff., 215 × 150 mm, f. 296—317: Theodolus metrice, cum glossis, v. 1—340.

34) Cremifanensis⁸ (bibl. monast.) s. XV. Nr. 14. F. VIII. 18, chart., 144 ff., forma 4⁰, f. 107—119^v: Theodolus cum notis in margine.

35) Darmstadtensis s. XIV. Nr. 2640⁹, membr., 252 ff., 180 × 120 mm, f. 18^v—36^v: Theoduli ecloga cum glossis et commentario.

36) Darmstadtensis s. XV. Nr. 2780¹⁰, chart., duobus tomis constans: 155 + 313 folia, 203 × 140 mm, in tomo secundo f. 290—247: Theodulus cum glossis, v. 1—344.

ist ein kleineres Pergamentblatt (90 × 120 mm) eingeschoben und als Blatt 58 numeriert; es enthält 32 Verse, die sich in keinem anderen Codex finden; also wohl eine Dichtung des geistlichen Schreibers, die sich in den Rahmen der Ecloga ganz gut einfügt. 1) Catalogue général, Dép. t. XXXV. 2) Erste Nachricht bekam ich durch Herrn Dr. Butte. 3) Urteil des Herrn W. Mlindemuth (Landesbibl. Kassel). 4) Die Lücke im Kommentar habe ich erst bei einer genaueren Prüfung des Codex (im Juli 1914) entdeckt. Es sind 12 oder 16 Blätter ausgefallen. — Der Kommentar ist so systematisch angelegt, dass ich unter Heranziehung des Salzburger Codex a V 13 (St. Peter) den Text des dem Kleriker Bernard von Utrecht vorgelegenen Codex mit grosser Sicherheit herstellen konnte (Programm des Petrinum, Gleink-Urfahr 1915). 5) Schenkl, I. 1, Nr. 300. 6) Schenkl, I. 2, 130, Nr. 16. 226; vgl. Leyser p. 295. 7) Besitzer Herr T. Fitzroy Fenwick, dessen Güte ich die leider zu dürftigen Mitteilungen verdanke. 8) Die Lesarten des Kremsmünsterer Codex siehe in meiner Ausgabe von 1902 (Cod. q). 9) Nr. 35 und 37 kenne ich genauer durch gütige Angaben des Herrn Oberbibliothekars Dr. Voltz. 10) Beschrieb mir genauer Prof. Dr. Bader.