

36) 1836. 'Theoduli eclogam e codicibus Parisinis et Marburgensi recensuit et prolegomenis instruxit Aug. Aemil. Alfr. Beck¹, phil. Doctor. Sangerhusiae apud Dittmarium'. 1836, 8^o.

37) 1902. 'Theoduli eclogam recensuit et prolegomenis instruxit prof. Dr. Ioannes Osternacher². Liber separatim typis expressus ex programme Collegii Petrini. Ripariae (= Urfahr) prope Lentiam MDCCCXCII'. 59 paginae; 4^o min.

38) 1907. 'Quos auctores Latinos et sacrorum Bibliorum locos Theodulus imitatus esse videatur. Locos, e quibus argumentum erueret, perscrutatus est prof. Dr. Ioannes Osternacher². Liber separatim typis expressus ex programme Collegii Petrini. Urfahr prope Lentiam MDCCCXCVII'. 55 paginae; 4^o min.

b) in französischer Sprache:

39) 'Livre, nommé Theodolat'; impressus Brugis a Ioanne Brito³ intra annos 1477 et 1484; 20 folia; 4^o.

1) War 1836 auch als Doktordissertation in Marburg (Hessen) erschienen; mir wurden 31 Exemplare gemeldet. 2) Erschienen im Verlage des Kollegium Petrinum in Urfahr (Oesterreich o. d. Enns). Der Verfasser hat je ein Exemplar an über 100 europäische Hauptbibliotheken versandt. 3) Einziges Exemplar in der Advocates Library (Inc. 2. 176³) in Edinburgh. Zu Beginn des Buches steht: 'Prologue introductoire du livre ensuivant nommé Theodolat trāslate premièremēt de grec en latin, puis de latin en francois' (die Behauptung einer Uebertragung aus dem Griechischen dürfte durch Theodulus-Theodolat veranlasst sein). Der Prolog zum Texte ist durchaus französisch. Nähere Aufschlüsse gibt der Kolophon. Nach Erklärung der Verse 341—344 der Ecloga Theoduli heisst es:

'Explicit feliciter.
 Aspice presentis scripture gratia que sit |
 Confer opus opere | spectetur codice codex |
 Respice quam munde, quam terse, quamque decore
 Imprimit hec civis brugensis brito Iohannes |
 Invenies autē nullo monstrāte mirandum
 Instrumēta quoque nō minus laude stupēda'.

Das Buch ist also in Brügge bei Jean de Pipriac gedruckt; Proctor erwähnt ihn nicht; er ist aber zwischen Caxton (1477) und Gossin (1484) zu stellen. Merkwürdigerweise fehlen die Verse 45—60 sowohl im lateinischen Texte wie im französischen Kommentar (Mitteilungen von George Stronach). Faksimiles dieser denkwürdigen Ausgabe, welche vielleicht gar der von mir angesetzten editio princeps (Nr. 1) zeitlich vorangeht, finden sich bei Stephanus Gaselee: 'The Publications of the Type Facsimile Society', 1909.