

Zitate	vorhanden	nicht vorhanden	Bemerkungen
10. ff de gdi- cōne ordinū 1 inicio P II et P inicio	Ch, Cw, Ce, Db, Dc, Dv, Dn, Dq	Cd, Cφ, Cγ, Cρ, Cb, Cg, Cq, Cσ, Ds, Dm, Dp, Sch	offenbar durchweg verderbt. D XXXV 71 § 2 ist gemeint, wenigstens nach d. Verbesserung von Ch: ff de gdicōib9 et demōstracōib9 1 ticio § ticio II°. Db, Dv = 1 nemo. Cw nicht leserlich. Dc = de gdicōe ordinū solutō. P 2. P reicō
11. ff de libe'o homīe exhiben- do 1 II	überall außer	Dm	I + Ds (außer Cρ) = ff li° IIII. I + Ds (außer Cρ, Cb, Cg) = rubr.
12. C de ēpis et cl'icis 1 quis	Ch, Cw, Ce, Db, Dc, Dv, Dn, Dp, Dq	Cd, Cφ, Cγ, Cρ, Cb, Cg, Cq, Cσ, Ds, Dm, Sch	Db Stelle beschä- digt. 1 'quis' gibt es nicht. Ch verbessert 1 quis ^{quis} (Cod. I, 3, 16), Dp '1 si q's' (1 20 ?), Dv '1 q's ul' q3' (?)
13. (C de et) 1 ad si- militudinem	überall außer	Dm	Db beschädigt. I + Ds, Sch (außer Cρ) = li° I°. I + Ds (außer Cb, Cg, Cρ) = rubr.
14. C de cadu- cis tollērandis 1 vna P ne aūt	Ch, Cw, Ce, Db, Dc, Dv, Dn, Dp, Dq	Cd, Cφ, Cγ, Cρ, Cb, Cg, Cq, Cσ, Ds, Dm, Sch	außer in Dn überall richtig 'tollendis'. Ch fügt a. R. hinzu: et (?) § sin autem
15. ff duobus reis stipulandis 1 nemo est	überall außer	Dm, Dp	I + Ds (außer Cρ, Cb, Cg) = rubr. I + Ds, Sch (außer Cρ): Li° VI°; Cd: li° VII°. Gemeint ist offenbar D XLV, 2, 5. Ch bemerkt a. R. (soweit lesbar) 'ff no li VII'. Es müßte also auch in den andern Hss. Digestum novum gemeint sein, wobei nur Cd richtig zählte. Aber auch dann der Titel falsch, der lautet: De duobus reis con- stituendis. Der Titel De duobus reis sti- pulandi et promittendi steht nur in Inst. u. Codex, aber ohne die genannte lex.