

coniunctionibus, quæ usque nunc multis in locis non canonicè observabantur. Quamquam sunt qui dicant sanctum Gregorium scripsisse Augustino episcopo ad Anglorum gentem¹ tertia propinquitate posse copulare — quod omnino in scrinio sancti Petri non invenitur —, nos quippe eidem venerabili episcopo quicquam aliud constituere non valuimus nisi quod a prædecessoribus nostris repperimus. In concilio vero sanctæ recordationis domnum Zachariam papam scripsisse eius synodi invenimus ita: 'Sed² neque ut dictum est' [observabant. nunc autem custodiri] 'non ambigimus'.³ Sed per hoc sicut nos observamus, ita et illi ediximus; nam plus quam prædecessores nostri canonice instituerunt, aliquid omnino dicere non valemus. Repperimus quippe in beato Ysidoro Spaniensi episcopo³

kundenbuch 2, 1 (1910), bearb. von HAUTHALER und MARTIN, S. 9. — Die Echtheit des Briefes wird u. a. angenommen von den Regestenverfassern, von den Herausgebern, von LOENING 2, 559 N. 1, von SDRÁLEK im Archiv f. kath. Kirchenrecht 47 (1882), 199 fg., von RICHTER-DOVE-KAHL, Kirchenrecht (1886) S. 1087, von FREISEN S. 386. 438 und von CONRAT, Gesch. der Quellen 1 (1891), 315 N. 4; Bedenken gegen die Echtheit wurden erhoben zuerst von SCHERER, Kirchenrecht 2, 294 (N. 11 a. E.). 298 (N. 27), dann von NÜRNBERGER im Archiv f. kath. KR. 79 (1899) S. 32 fg. (N. 4); vgl. auch v. HÖRMANN, Quasi-affinität 2, 1 S. 260 Anm. Eine Untersuchung über die Echtheit fehlt; ich betrachte das Schreiben bis auf weiteres als echt. Sein Text ist zum Teil verderbt, vgl. unten S. 33 N. 2.

¹) Gregorii I. Registrum 11, 56a (JAFFÉ 1843) cap. 5 (MG. Epist. 2, 335 sq.; = Beda hist. eccl. 1, 27). Die Echtheit des Briefes ist bekanntlich bestritten. ²) Vgl. oben S. 32 zum J. 743. Statt der dunklen Worte *observabant. nunc autem custodiri* steht in der Vorlage: *repperimus, credere*. ³) Im echten Isidor von Sevilla findet sich eine derartige Äußerung nicht, wie LOENING 2, 559 N. 1 und FREISEN S. 386 N. 39 richtig bemerken; denn der echte Isidor (Etymol. 9, 6, 29; Migne 82, 363) erstreckt die Verwandtschaft nur bis zum sechsten Grad. Nun gibt es aber (vgl. CONRAT, Gesch. 1, 327 ff. 329 N. 7) eine aus dem 8. Jahrh. stammende Verurteilung der angeführten Isidorstelle, die beginnt: *Beatus Isidorus de consanguinitate sic loquitur, cuius series septem gradibus dirimetur*; überliefert ist sie, was CONRAT noch nicht wußte, in denselben Hss. wie das Stück *Invenimus etiam* (unten S. 36 N. 3), und übergegangen nicht nur in das Poen. Marten c. 29 (ed. WASSERSCHLEBEN, Bußordnungen S. 288; HÖRMANN, Z²RG. Kan. Abt. 4, 373), sondern auch in Ionas Aurel. De inst. laic. 2, 8 (d'Achéry Spicil. 1², 284), in das Conc. Dusiace II. 874 (MANSI 17, 285 A. B) und — in veränderter Gestalt — in mehrere Kanonensammlungen (zuletzt Decr.