

tradidit litteras Philippo, ut legeret. secure amico se credidit mortisque timorem in ipso mortis nuntio virtus dilectionis exclusit.

suo nimirum amore affectum pensans amici, in ipso mortis nuntio vitium suspicionis exclusit.

Da P. den Freundschaftstraktat in hohem Alter zu schreiben gesteht (I, 1 S. 871 D *subsannabit aliquis et arguet quod senex amatoria ludam qui iam delibor et in membris meis responsum mortis accepi*)¹, so liegt offenbar Selbstnachahmung vor, wozu stimmt, daß er dem Val. Max.-Text, von dem er überhaupt an beiden Stellen ziemlich abweicht, im Zitat der Schrift de am. nirgends näher steht als in dem früher geschriebenen Brief.

Merkwürdig ist die Anführung des Val. Max. im Prolog S. 871 C *sicut refert Valerius Maximus, Curius Albinus hunc legendi fructum esse dicebat, ut lector aemuletur ingenia veterum, et in propria quandoque convertantur, quae ab aliis bene dicta miratur*. Diese Stelle ist nämlich nicht Val. Max., sondern Macrobius VI, 1, 2, wo *Furius Albinus* (nicht *Curius*) Gesprächsperson ist: *hunc esse fructum legendi aemulari ea, quae in aliis probes et quae maxime inter aliorum dicta mireris, in aliquem usum tuum opportuna derivatione convertere*. Obwohl auch diese Stelle in der Rezension des Ps. Cassiodor fehlt, so ist sie doch P. v. Bl. zu belassen, weil Erweiterungen des Val. Max. auch bei Ioh. Saresb. vorkommen (SCHAARSCHMIDT S. 90), und Macrobius eine Hauptquelle dieses Kreises ist.

Die Benutzung des Macrobius im Mittelalter hat freilich bereits Cassiodor in Schwung gebracht, der ihn in psalm. 10, 8 S. 44 namentlich anführt (*Macrobius quoque Theodosius in quodam opere suo d. h. sat. V, 21, 18*) und auch in psalm. praef. S. 1 mit der Einführung *ut quidam . . . ait* ausschreibt (sat. V, 3, 16). Peter v. Bl. benutzt ihn epist. 72 S. 222 C (sat. II, 4, 21), 120 S. 352 C (sat. II, 3, 5), ebd. S. 354 B (sat. II, 4, 17). Entscheidend ist wieder die Selbstnachahmung: ein Paralleltext zu demjenigen Teile des Freundschaftstraktates, der die Macrobstellen enthält, begegnete mir im Briefe 92:

epist. 92 S. 289 C:

et quae invidia est, si, quod ex
multiplici librorum lectione de-

de amic. chr. prolog. S. 871 B:

grunniat aemulus . . . quod . . .
quae situ et neglectu vetustatis

¹) Dies ist wohl der Anlaß geworden, ihn Cassiodor zuzuschreiben, der hochbetagt literarisch tätig gewesen ist.