

äußert oder auf sonstige Weise zweckentfremdet werden durfte; denn wie jede Stiftung stand und fiel ein Seelgerät mit seiner materiellen Grundlage und den daraus fließenden wiederkehrenden Erträgen. In dieser Bindung lag vor allem der Unterschied zu den formell pro remedio-animae Übereignungen, die materiell *sub titulo concambii*⁹⁴⁾ erfolgten. In Urkunden nämlich über Besitz, der vom König im Austausch gegen (von Reichsgutbindung) freies Eigentum in proprium überlassen wurde, wurde grundsätzlich freie Verfügungsgewalt zugestanden und in die Dispositio aufgenommen, gleichgültig, ob es sich bei dem Empfänger um eine Einzelperson⁹⁵⁾ oder ein kirchliches Institut handelte.

Als charakteristisches Beispiel für die Beurkundung einer Seelgerätstiftung kann das Diplom angeführt werden, das Lothar I. zehn Tage vor seinem Tode dem Hauskloster Prüm, das er zu seiner letzten Ruhestätte bestimmt hatte, erteilen ließ⁹⁶⁾ . . . *sicut protulimus, ad luminaria diligentissime custodienda vel concinnenda per prolixa annorum curricula tribuimus ac delegamus, ea namque scilicet conditione, ut nullus successorum nostrorum, filius scilicet ac nepos vel quilibet ex regia dignitate, eandem villam a potestate predicti sancti loci subtrahere presumat, nec ullus eiusdem monasterii rector a predicto officio eam auferendi vel cuiquam beneficiendi licentiam habeat*. Und, den Tod vor Augen, in alttestamentarisch anmutender Weise: *Quod si quispiam aliquis ducta cupiditate hoc votum nostrum sincerum atque preceptum disrumpere aut violare conaverit, iram indignationemque atque offensam cuncti omnipotentis dei atque omnium sanctorum se incurrere cognoscat et nobis pro opere pio affectu perfecto aeterna et inmarcessibilis maneat retributio*.

Dagegen sind zwei Urkunden über Seelgerätstiftungen unter Otto I. weitaus kürzer formuliert. So heißt es in dem vom König unter dem 1. 1. 950 vollzogenen Stiftungsbrief⁹⁷⁾ für das Münster auf der Reichenau, wo Herzog Hermann von Schwaben eben beigesetzt worden war, lediglich: . . . *nos quasdam res proprietatis nostrę a Liutolfo nostro dilecto filio eiusque nobilissima coniuge, Ita videlicet nomine, traditas pro remedio animę nostrę vel etiam dilecti ducis nostri beatę memorię Herimanni ad ecclesiam quę est in insula Sintliezesovua . . . hoc nostre auctoritatis precepto perpetualiter in proprium concessimus, id est . . .* Nicht weniger kurz der von Ida für ihren so jung verstorbenen Gemahl Liudolf

⁹⁴⁾ D Ko. III. 189.

⁹⁵⁾ D O. I. 57: *deinceps omni tempore liberrimam teneat potestatem habendi, donandi, vendendi, commutandi seu, quicquid sibi placuerit, exinde faciendi*.

⁹⁶⁾ D Lo. I. 139.

⁹⁷⁾ D O. I. 116.