

Auch sonst noch verräth Einharts Geschichtschreibung Bekanntschaft mit den Gedichten der Zeitgenossen, besonders mit dem *Carmen de conversione Saxonum*. Man vergleiche:

Carmen vs. 28 in quo Saxonum pravo
de sanguine creta.
30. sordida pollutis quae pridem
dona sacellis
Ponebat rapidis bustim depasta ca-
minis
Rite cruentatas tauros mactabat ad
aras.
Et demonum cultu colla in-
flectendo nefandos
Suppliciter venerans procresque
deosque penates
Barbarica rabie fluxas grassante me-
dullas.
37. Hoc genus indocile Chri-
sto famularier alto
Ignorans ...
40. Hanc Carolus princeps gentem..
43. Per varios casus domuit,
per mille triumphos.
48. Moxque lupos saevos tene-
ros mutavit in agnos.
60. Chrismatibus sacro in-
unxit baptismat elotos.

Vita 7 quia Saxones... et natura
feroces et cultui daemonum de-
diti nostraeque religioni con-
trarii neque divina neque humana
iura vel polluere vel transgredi in-
honestum arbitrabantur... Difficile
dictu est, quotiens superati ac
supplices regi se dediderunt
... aliquotiens ita domiti et emol-
liti ut etiam cultum daemonum di-
mittere et christianae religioni se
subdere velle promitterent.... Eaue
conditione a rege proposita et ab illis
suscepta tractum per tot annos bellum
constat esse finitum, ut abiecto
daemonum cultu et relictis
patriis caerimoniis christi-
anae fidei atque religionis
sacramenta susciperent et
Francis adunati unus cum eis po-
pulus efficerentur.

Doch dies sind bei Einhart die einzigen entschiedenen Anklänge an die poetischen Productionen seiner Zeit. Sie sind jedenfalls derartig, dass wir an Einharts Autorschaft für diese Gedichte nicht denken können. Und dazu kommen noch andere Gründe. Wenn auch die vergleichsweise bedeutende Reinheit der Sprache in dem *Carmen de Karolo* an Einhart erinnert, so ist doch dessen Stil und Ausdrucksweise im ganzen noch viel besser und classisch mehr durchgebildet, als der Stil in unserem Gedichte. Und es wäre zu verwundern, dass wenn Einhart in dem Gedicht sich lediglich an die antike Dichtersprache gehalten, wir dann nicht in seinen prosaischen Werken vielfache Reminiscenzen wiederfinden sollten. Dies ist aber nur in ganz beschränktem Maasse der Fall¹.

Ausserdem ist Einhart in Bezug auf die Herübernahme seiner Citate viel selbständiger verfahren als unser Dichter, der sehr häufig einen oder mehrere Verse wortgetreu abschreibt.

1) Vgl. meine oben erwähnte Abhandlung S. 542 f.; hinzuzufügen sind noch: *Vita* praef. neque prolixitate narrandi nova quaeque fastidientium animos offenderem (Ven. Fort. C. XI, 1, 1 aut prolixitate verbi generetur fastidium). A. Einh. 795 animo stimulos addere (Luc. Phars. I, 120 stimulos dedit, 263 menti | urgentis addunt stimulos). Einh. ep. 16 spe fraudare. (Ov. Met. XIV, 715 et spe quoque fraudat amantem).