

- I, 32 donante deo. VI, 439 medicante deo.
 I, 34 verbis miscere verba. VI, 500 miscentes verba favore.
 I, 47 o cur non merui regis tunc cernere vultus. VI, 387 liceat mihi principis ora | cernere.
 I, 49 anxius heros. VI, 93 heros, 149. 464 venerabilis heros, 202 animosus heros, 306. 337. 431 heros.
 I, 53 cum prole . . . cetera regali. VI, 195 cetera regalem pubes . . . prolem.
 I, 55 praepulchra sponsa. II, 54 praepulchram speciem, 53 praefragiles annis. VI, 308 praeceleres agitare feras.
 I, 58 quidve duces comites. VI, 178 castra ducum comitesque priores, 430 castra ducum et comitum.
 I, 68 pariter. id. II, 52. IV, 4. VI, 22. 499.
 II, 15 David amat veterum sacros noscere sensus, 16 divitiasque senum, 17 scrutarique sacrae gestit secreta sophiae. VI, 80 occultas penetrare vias, mysteria cuncta | nosse deo seriem revelante ab origine rerum | omnem quippe viam doctrinae invenit et omnem | artis opacum aditum secretaque clancula verba, 90 senes cum vincant omnia vates.
 II, 26 inclita celsitrono fierent ut templa tonanti. VI, 40 et docet altithroni praecepta implere tonantis.
 II, 70 amor rutilat. VI, 232 rutilant velamina.
 II, 72 per sacra palatia David. VI, 262 sacrata palatia linquens.
 II, 76 decies die mille salutes. cf. VI, 452 centum cum milibus.
 III, 11 mente benigna. VI, 305 curamque benignam, 457 more benigno.
 IV, 14 haec speciosa. VI, 108 speciosa sedilia.
 V, 2 maiestate potens. VI, 94 urbe potens.
 V, 11 pulsaverit aures. VI, 211 ignea sidera pulsat. 518 pulsat Olympum.
 V, 3, 7 fetus pietate magistra. VI, 478 freta iuventus. 77 rerum ratione magistra.

Es sind dies sprachliche Anklänge, welche durchaus nicht auf directe Benutzung von Angilberts Gedichten deuten, indem sie sich mehr auf einzelne Worte und auf Gedanken beziehen, während, wie wir später sehen werden, andere Dichter, denen Angilberts Gedichte vorlagen, ganze Verse oder Sätze abschreiben. So ist der Schluss von der Gleichheit des Stiles auf die Gleichheit des Verfassers wol berechtigt, und da ja sonst noch viele Momente hinzukommen, welche für die Autorschaft Angilberts sprechen, so glauben wir mit einiger Gewissheit annehmen zu dürfen, dass Angilbert der Verfasser unseres Gedichtes ist.

Was Wattenbach¹⁾ diesbezüglich über den Dichtergreis Micon in der Eclogie des Naso sagt, verstehe ich nicht recht. Erstens ist Micon ein fingierter Name, der aus Vergil²⁾ stammt und zudem eine fingierte Persönlichkeit bezeichnet, wie sich

1) D. G. I, 145 f. (Der in der Eclogie v. 27 angeredete Micon gebraucht in seiner Antwort v. 74 einen Vers von Angilbert. W.)

2) Ecl. VII, 30.