

Endlich zeigen sich auch in der Quantität von Stamm- und Ableitungssilben vielfache Irrthümer:

Alcuin. II, 7 idōlorum. XIV, 3 idōli custos. III, 4 melius rātus. XVIII, 4 sacrae sēdilia. XIX, 12 ecce viceni; XXVII, 5 sanantur ēgroti; XXXI, 1 ecce quīdam, 14 inrēpit ossa. XXXIII, 14 gente dēgens. XXXIV, 14 coniēcit et rebus, 15 tandem mūlī-
ērī talia vatis.

Theodulf. 209 ut gāza tuta manet; 265 moechīa turpis¹⁾.

Angilbert. I, 15 saepe rīmatur; 18 segnitie pūtas; 34 miscēre verba piis.

II, 56 primicerius aulae; 80 castra prīmo.

V, 2, 1 hoc pavīmentum humilis. VI, 81 revēlante ab origine; 225 colla mūrinam; 241 praecelsa sōlaria. 350 trucīdare potentem. 358 populusque vēcors.

VII, 2 tābefactus acerbo; 14 pius sātor superam; 21 et Cōcŷti calidas; 28 in quo Saxōnum²⁾ pravo, dagegen 33 et dēmōnum cultus; 45 spicula lita cruore; 60 chrismatibus sacro inunxit; 64 venerit ultrīcibus; 69 trilibri tunc lance librando.

Naso. I, 11 tu cāne. 62 breviter nōtis pariter, dagegen 67 occulta nōtavit. 110 demum gūlosus spernit.

Hib. Exul. I, 23 alma fides ōbviam, 16 compāres carmina; 29 tangunt mīnaci vertice; 38 grātulatur cantibus. 52 quique piētatis; 98 perpetui servitus³⁾.

Ueberblicken wir diese Fehler im allgemeinen, so scheint ihre Hauptursache die Bildung des Pentameters zu sein, indem dieser relativ die meisten Verstöße aufweist⁴⁾. Besonders hielt man hier Verbalformen auf at, it und et für lang. Da in unserm Carmen de Karolo et Leone der Pentameter fehlt, so dürfte dies ein nicht unwichtiger Grund für die vergleichsweise reine Prosodie des Gedichtes sein. Wir haben indes auch hier Fehler zu rügen gehabt, welche sich gleichfalls in den andern Gedichten finden. Und so kann man sagen, dass unser Dichter durchaus auf dem Niveau der übrigen steht, generelle Unterschiede zeichnen ihn vor den anderen nicht aus. Ausserdem finden wir bei ihm einige Verstöße gegen die Caesar, zwei Verse besitzen sie nicht⁵⁾.

Noch eine Eigenthümlichkeit ist hier zu bemerken, nämlich die Position einer kurzen Silbe veranlasst durch zwei Con-

1) Cf. Tertull. de pudic. 5. 2) Desgl. VI, 340 litora Saxōnum populum domitare rebellem. 3) Das Wort ist fälschlicherweise nach der vierten Declination behandelt. 4) Cf. Alcuin praef. 22. Theodulf

40. 46. 52. 72. 78. 108. 124. 126. 170. 176. 232. 238. 282. 298. Angilbert I, 28. 30. 32. III, 14. 26. IV, 2. 8. 14. I, 32 wird Angilbertus trotz des Spondeus in der zweiten Hälfte des Pentameters stehen bleiben müssen, da der Dichter seines Namens wegen auch III, 27 einen spondeischen Hexameter geschrieben, wo es doch auch sehr nahe lag, 'Angilbertus ego' in 'Angilibertus ego' zu ändern. Einem siebenfüssigen Hexameter begegnen wir nur bei Hib. Exul. I, 17:

imperio dictoque simul domitis virtute superbis.

5) 284. ille videt hic praedam sentit odore fugacem.

381. incipit et truncata brevi infra lingua palatum.