

Die erste oder kürzere Recension der Engelhusischen lateinischen Chronik ist uns in folgenden Handschriften erhalten:

- 1) Hannover, nr. 674, 15. Jahrh., fol., f. 1—92.
- 2) Dresden, J. 47, 15. Jahrh., fol., zweispaltig, f. 1—70.
- 3) Hannover, nr. 673, 15. Jahrh., fol., f. 1—66.

Soviel ich aus den betreffenden Handschriftenkatalogen ersehe, unterscheidet sich diese Gruppe von der bei Leibniz l. c. gedruckten Recension der Engelhusischen Chronik zunächst dadurch, dass hier die Chronik des Engelhus 'speculum seu imago mundi', aber nicht 'chronica' oder gar 'nova chronica' genannt wird. Ferner hat diese kürzere Recension eine ganz andere Einleitung, nämlich die aus dem Speculum historische des Vincencius von Beauvais entnommene Praefatio, wie sie Mader, Chr. Engelhus. p. 301 sq. aus dem ihm vorliegenden Codex Finkianus, welcher sehr wahrscheinlich mit unserem ersten identisch ist, abdruckt. Drittens lautet in allen drei Handschriften der Schluss ganz abweichend von der erweiterten Recension: 'Venerabilis Beda in prologo suae chronicae de gestis Anglorum inter caetera dicit: "Lectorem suppliciter obsecro, ut, si qua in his, quae scripsimus, aliter quam se veritas habet posita repererit, non hoc nobis imputet, quia vera lux historiae est, simul ea quae fama vulgante collegimus ad instructionem posteritatis literis mandare. Praeterea omnes, ad quos haec historia pervenerit, suppliciter precor, ut pro meis infirmitatibus et mentis et corporis apud supernam clementiam saepius intervenire meminerint". Hoc idem et amplius¹ nos T. E. huius² collector et scriptor³ exoptamus. Et, si iuxta quorundam opinionem mundus hicce legionem annorum implebit, quod soli Deo notum est, restabunt paucissimi anni, ut patet iuxta numerum maiorem, sicut scriptum. Anno enim Domini 1423 erat numerus magnus 6622, quibus si adduntur 44, erit legio praedicta, videlicet 6666'.

Die Handschriften 2 und 3 haben dann noch eine kleine Fortsetzung: 'Molenhusen quasi medietas exusta est . . . Dux Saxonie fit episcopus Hildensemensis Iohanne cedente. Christianitas caruit terra sancta CXXX ā'; gehen aber damit nicht über das Jahr 1423 hinaus.

Die zweite oder längere Recension der lateinischen Chronik des Engelhus ist uns erhalten in folgenden Handschriften:

- 1) Wolfenbüttel, Extr. 115, 15. Jahrh., fol., f. 1—144';
der von Leibniz benutzte Conringianus.
- 1*) Wolfenbüttel, Helmst. 450, 15. Jahrh., fol., f. 1—179;
eine Abschrift von 1.

1) 'nos a. T. et H.' 2. 2) Fehlt 2. 3) 'idem' fügt hinzu 2.