

g. Andere Texte.

in talibus fallantur, et novis et antiquis probatur testimoniis. Nam, ut de illo taceam, quod beatus Gregorius sancto David, in quem spiritus Domini directus asseritur, ad patriam, a qua a filio propulsus fuerat, revertenti, a servo Mifiboset cum xeniiis occurrenti surreptum inducit, exemplo . . .

h. Andere Texte.

I. 62. (Konrad III. in Jerusalem) cum ingenti honore suscipitur. Mortuus tunc fuit in comitatu regis vir clarissimus Fridericus Ratisponensis aecclesiae advocatus ac ad Urbem Sanctam deportatus et in cimiterio militum Templi non longe ab antiquo templo Domini sepultus. Rex per aliquot ibi dies in palatio Templariorum, ubi olim regia domus, quae et templum Salemonis, constructa fuit, manens . . .

S.

in talibus fallantur, et novis et antiquis probatur testimoniis. Nam, ut de illo taceam, quid (l. 'quod') beatus Gregorius de sancto David, in quem spiritus Domini directus asseritur, inducit, exemplo . . .

S.

cum ingenti honore suscipitur. Ibi per aliquot dies manens . . .

i. Es fehlen in S auch Bemerkungen wie 'De hoc actenus', 'Sed de his actenus', 'Actenus ista', 'Sed haec actenus' in I. 25.¹ 47. 61.² IV. 83. Dagegen stehen sie auch in S I. 3. 55.

Betrachten wir die Unterschiede näher, so ergibt die Stelle a keine irgendwie sicheren Anhaltspunkte für die Priorität des einen oder des andern Textes. Manche lesen aus der gewöhnlichen Fassung bösen Willen des Verfassers gegen Heinrich den Stolzen heraus. Bernhardi³, dessen Auffassung ich mich zuneige, glaubt im

1) Fehlt hier auch in C.

2) Fehlt hier auch in B 1-3.

3) Lothar von Supplinburg S. 239, N. 19. — Vgl. auch W. Lüdecke,