

So hat Ewald, wie es Pitra schon gefordert hatte, die Chronologie Jaffés völlig umgestossen, im wesentlichen die überlieferte Reihenfolge der Briefe in der Hs. festgehalten und den Vermerk 'Data ut supra' auf den nächstvorhergehenden datierten Brief bezogen¹.

Die Schwierigkeit, vor die Ewald sich zu Anfang gestellt glaubte, — dass durch den Auswahlcharakter unserer Hs. die Sicherheit in der Beziehung von 'Data ut supra' schwinde —, ist gegenstandlos², die Beweisführung aber, mit der er diese Schwierigkeit beseitigt hat, beruht auf falschen Voraussetzungen. Die Daten sind nur scheinbar von anderer, tatsächlich von derselben Hand wie Texte und Adressen geschrieben³, und der Gedanke, dass der Schreiber unserer Hs. selbstherrlich die Datierungen gestaltet habe, ist nach den Feststellungen über die Art und Weise seines Arbeitens⁴ gleichfalls abzuweisen. Ewald hätte zudem bedenken sollen, dass er durch eine solche Hypothese das, was anerkanntermassen ein Charakteristikum der Registerüberlieferung ist, zu einer Eigentümlichkeit des Cassineser Abschreibers bzw. Kompilators machte!

Die 'Data ut supra'-Vermerke sind vielmehr mit Sicherheit der zweiten, älteren Ueberlieferungsschicht⁵, dem Registrator, zuzuweisen. Man könnte also das Verfahren, das Ewald bei dem Monte Cassineser Kompilator annimmt, auf den Registrator übertragen, was in den praktischen Konsequenzen für die Chronologie der Briefe auf dasselbe hinauskommen würde. Aber dagegen erheben sich mehrere Bedenken. Zunächst lässt sich erweisen, dass das Prinzip, das Ewald für die Anwendung des 'Data ut supra'-Vermerks behauptete, in Wahrheit garnicht gewaltet hat. An zahlreichen Stellen, über die ganze Hs. hin, folgen zwei, ja drei Briefe mit gleicher, voller Datierung aufeinander⁶, während man nach Ewalds Annahme stets 'Data ut supra' erwarten müsste.

1) Gegen seine chronologische Anordnung hat bereits Lapôtre l. c. S. 14 protestiert. 2) S. oben S. 104 ff. 3) S. oben S. 88 f. 4) S. oben S. 92 ff. 5) S. oben S. 111. 6) Ep. n. 1. 2 (1. 2, J.-E. 3043. 3044): 'Data kal. sept.', n. 17. 18. 19. 20 (17. 18. 19. 20, J.-E. 3068. 3069. 3070. 3071): 'Data kal. dec.', n. 39. 40. 41 (39. 40. 41, J.-E. 3087. 3088. 3089): 'Data V. id. apr.', n. 43. 44. 45 (43. 44. 45, J.-E. 3084. 3085. 3086): 'Data VI. kal. aprilis', n. 65. 66 (66. 67, J.-E. 3130. 3131): 'Data mense aprili die XVI', n. 191. 192 (190. 191, J.-E. 3259. 3255): 'Data VII. die mensis iunii', n. 194. 195. 196 (193. 194. 195, J.-E. 3256. 3257. 3258): 'Data VII. die mensis iunii', n. 254. 255. 256 (252. 253. 254,