

zuführen, einen Vorwurf machen, so weist er auf den hl. Hieronymus hin. Kurz und gut: dem 2. Konzil von Nicaea fehlt gerade die heilige Zahl 12, die Apostelzahl. Mit dem ersten kann es darum nicht verglichen werden¹.

Stil des Verfassers.

Von keiner Redefigur macht der Verfasser jedoch soviel Gebrauch, wie von dem *ῥυμοιοτέλετον*, das die grösste Bedeutung für die Entwicklung des Reimes gehabt hat². Die Reimprosa ist dem Verfasser fast zum selbstverständlichen Stil geworden. Wir treffen sie schon im ersten Satze seiner Praefatio:

Ecclesia mater nostra
pretiosissimo sponsi Christi sanguine redempta,
et regeneratione salutaris gurgitis lota,
et salutifero edulio corporis et haustu sanguinis satiata,
et nectarei liquoris unguine delibuta,
et per universum orbem terrarum in pace diffusa,
(aliquando externa, aliquando intestina perpetitur bella),
aliquando exterorum concutitur incursibus,
aliquando civium pulsatur tumultibus.
Nonnumquam videlicet incredulorum vel haereseorum inpellitur infestationibus,
nonnumquam vero scismaticorum vel arrogantium turbatur simulatibus.

Vielleicht kann man auch in den folgenden Sätzen: animas und procellas, cedere und fatiscere, susceptis und abdicatis, percipere, intellegere und intendere als Reimprosa auffassen; aber ich möchte dem Vorwurf, als ob ich gesucht hätte, entgegen. Es finden sich in der Praefatio noch bessere Beispiele:

Est enim sancta mater,
est immaculata,
est praeclara,
est incorrupta,
est et foecunda,
quae et virginitatem ammittere nescit,
et filios generare non desinit.

et dum sublimare conantur suae laudis fastigium,
magnum adcumulent suis animabus deliquium,
dumque suorum gestorum ordinem volunt mandare memoriae posteritatis,
discendant vinculum ecclesiasticae unitatis.

1) In der Praefatio zum 4. Buche begründet er die 4. Teilung: quatenarius numerus, et a physicis in elementorum ac totius mundanae molis, vel etiam ratione humani corporis laboriosissima indagatione usitatus approbatur et a divinis litteris . . . sacratissimus demonstratur.
2) Vgl. darüber Norden, Die antike Kunstprosa, Leipzig 1898, II, 829. 847. 868. 871.