

freude zeigt er den Griechen am Schlusse desselben, dass zwischen *osculum* und *adoratio* ein grosser Unterschied sei, den sie natürlich nicht kannten. Des Plato und des Aristoteles Lehren über das *nomen* als einer *vox significativa*, die Ansicht der Lehrer der '*saecularium litterarum*': die '*conlocutio disputatioque*' käme zustande durch '*res, intellectus, voces*', — wozu er noch *litterae* hinzufügt —, die Autorität des Boetius, die '*experientia dialectorum*' über die '*quatuor praepositiones*' der konträren und kontradiktorischen Gegensätze, — diese ganze '*industria artis dialecticae*' soll an der Hand von Bibelstellen dazu dienen: *ad hanc illorum (i. e. Graecorum) dictionem frustrandam et nostram assertionem muniendam*. Denn auch sie machen es wie alle Häretiker: '*mundanae sapientiae imbuti*', stützen sie sich mehr auf eitles Menschen-

---

opponens, pulcherimis antiteticis orationem suam honestat. Im 9. Kapitel des I. Buches erklärt er die *acyrologia*; im 29. Kapitel desselben Buches erklärt er die Allegorie, die Anagoge, die Tropologie und sagt an einer anderen Stelle: *plurimi praeterea ex divinarum scripturarum aureis pratis colligi ambrosii flores poterant, quibus et secundum tropologiam et secundum allegoriam et secundum anagogen sanctae ecclesiae decor monstraretur, si brevitatis, cui studemus, non praepediremur habenis* (II, 5). Er kennt die *Hyperhobolie* (III, 7), die *Omonomie* (III, 23), den *Astismos* (I, 20), die *Decem illa praedicamenta*, quae a philosophis pertractantur (III, 27), die *regula denominativorum* (I, 2), die *ratio aequivoca* (I, 2). Er warnt vor dem *vitiū* quod *grammatici ampliboliam*, id est, *ambiguitatem dictionis nuncupant* (III, 20). Trotzdem will er aber nicht alles anführen, um sich nicht aufzuhalten. Im 17. Kapitel des IV. Buches, wo er den Ausspruch des Epiphanius: *ex proprio ventre loquutus* angreift, sagt er, es sei zwecklos, sich zur Entschuldigung auf Bibelstellen zu berufen, denn da sei nicht von *loquutio* die Rede, sondern das Wort sei, *pro aliis atque aliis rebus quae per ventrem significantur tropice positum, de quibus nunc disputare longum est. Illud enim sicubi dictum est, tropologicum est, istud vero acyrologicum; per illud obumbratur allegoriae veritas, per istud mutilatur sensus puritas*. Um aber den Griechen zu zeigen, wie falsch ihre Vorstellung von der Funktion der menschlichen Organe, also auch des Magens ist, zählt er die Organe auf, an die nach seiner Ansicht die einzelnen Strebevermögen des Menschen gebunden sind: *in corde est timor; in splene laetitia; in iecore voluptas; in tribus ventriculis cerebri: in anteriore, qui est ad faciem, sensus; in eo, qui posterior ad cervicem est, motus; in eo vero, qui inter utrumque est, memoria vigere demonstratur; in pulmonibus anhelandi, voces modificandi, spiritum ducendi officium habetur, ventrum autem, quem maris constat habere figuram, escarum tantum confectionibus humorumque collectionibus manifestum est, inservire*. Also auch hier wird der Sinn der hl. Schrift durch die *ars grammatica* klar gestellt; darum schliesst er: *venter non potest cogitationes concipere easque per verba producere und: ex corde enim ea, quae mens concepit, lingua interprete producantur*.