

Die Idee des Verfassers ist also diese: Es gibt eine zweifache Weisheit: die 'mundana sapientia' der 'schola saecularis', die in den 'liberales artes' zum Ausdruck kommt: in der ars grammatica, dialectica, rhetorica, arithmetica, musica, geometrica, astronomica. Aber darüber steht die Kenntnis der Bibel, denn diese findet in ihren Tiefen nicht nur alle diese 'artes', sondern viel mehr, als die alten Schulen der Grammatiker und Rhetoren überhaupt erreichen konnten. Die hl. Schrift ist das 'instrumentum caelestis magisterii'.

In das ganze Kapitel aber legt der Verfasser den lebendigen Beweis für seine These hinein.

Bei der Stelle: ego sum principium, quia et loquor vobis bemerkt er: Potest etiam et in hoc versu primi psalmi principium intelligi, qui de Christi incarnatione adoritur, et per octavam speciem definitionis quam dialectici κατ'ἀφαίρεσιν τοῦ ἐναντίου, id est per privantiam contrarii eius quod definitur, Christum non abisse in concilio impiorum. Er erklärt nun den ersten Vers des ersten Psalmes und bezugnehmend auf die Schlussworte: abiit, stetit, sedit sagt er: Haec enim figura apud grammaticos pro eo, quod singula verba singulis quibusque apte clausulis ibi subiunguntur, ὑπόζευξις et pro eo quod dictiones plures simili modo finiuntur, ut: abiit, stetit, sedit ὁμοιοτέλετον nuncupatur. Gerade diese Redeform wendet er am häufigsten an, indem er seine Sätze in Reimprosen ausklingen lässt. Indem er sich dann anschickt, den Psalm weiter zu erklären, sagt er: qui (psalmus) cum eum (Christum), cum per octavam speciem definitionis, per ea quae non fecerit beatum definierit, protinus ad secundam nihilominus definitionis speciem, quae ab artigraphis ἐννοηματική, id est notio, dicitur, convolvit, et per ea quae egit quasi per quaedam signa in notitiam devocata, non quid sit, sed quid egit, specialiter indicavit dicens: Sed in lege Domini fuit voluntas eius, et caetera. Er erklärt nun den Psalm nicht weiter, sondern bringt die oben erwähnte Entschuldigung vor, er habe sich 'dulcedine capitis libri' zu diesen Erläuterungen verleiten lassen. Dieses caput ist nicht, wie man zunächst annehmen möchte, das Kapitel 30, sondern der erste Psalm, von dem er sagte: merito igitur hic psalmus, qui est caput libri et in cuius capite (das heisst den ersten Vers) de Christo scriptus est, titulo caret. Man sieht, dass es ihm lediglich darauf ankam, seine Fachkenntnisse anzuwenden