

§ 9. Die L. C. und das sogenannte Capitulare an Hadrian.

Die Bilderfrage kam im Frankenreiche zum letzten Mal offiziell zur Sprache auf dem Konzil von Paris vom J. 825¹. Die Väter dieser Synode nahmen denselben Standpunkt ein, wie einst die zu Frankfurt. Sie verurteilten das bilderfreundliche Schreiben des Papstes Hadrian an den Kaiser Konstantin und dessen Mutter Irene; sie verurteilten die Synode von Nicaea; sie verurteilten das Antwortschreiben Hadrians an Karl. Der Brief Hadrians an den griechischen Kaiser wurde vorgelesen. Manchen darin angeführten Vätern wurde jede Beweiskraft abgesprochen². Auf Grund dieses Schreibens hätten dann die Griechen — so sagten die Bischöfe — ihre Synode veranstaltet und mit Stellen aus der hl. Schrift und den Vätern operiert, denen sie Gewalt angetan³. Zu dieser Synode hätte dann Karl der Gr. Stellung genommen. Es ist von Wichtigkeit, dass wir die Worte der Bischöfe genau kennen: *Et eadem porro synodum cum sanctae memoriae genitor vester*⁴ *coram se suisque perlegi fecisset, et multis in locis, ut dignum erat, reprehendisset, et quaedam capitula, quae reprehensioni patebant, praenotasset, eaque per Angilbertum abbatem eidem Hadriano papae direxisset, ut illius iudicio et auctoritate corrigerentur*⁵.

Darauf habe nun Hadrian geantwortet: *favendo illis, qui eius instinctu tam superstitiosa tamque incongrua testimonia memorato operi inseruerant, per singula*

1) MG. Conc. II, 481. 2) Ib.: *quaedam testimonia sanctorum patrum, quantum nobis datur intelligi, valde absona et ad rem, de qua agebatur, minime pertinentia.* 3) Ib.: *sicut illi multum deviaverunt, qui imagines sanctorum in illa alia synodo, quae sub Constantino, avo memorati Constantini, facta est, penitus abdicandas esse decreverunt, sic isti non mediocriter erraverunt, qui eas non solum coli et adorari et sanctas nuncupari sancxerunt, verum etiam sanctimoniam ab eis se adipisci professi sunt. Et ut id verum esse, quod nitebantur astruere, demonstrarent, quaedam sanctorum Scripturarum testimonia et sanctorum patrum dicta ad suum superstitiosum errorem confirmandum violenter sumpserunt et eidem suo operi incompetentem aptaverunt, quoniam non eo sensu quo dicta, nec eo intellectu, quo a sanctis patribus exposita ab illis esse produntur prolata vel intellecta.* — Vergleicht man damit die Stellen in den L. C., die ich im N. A. XXXVI, 649 und 650 in den Anmerkungen angeführt habe, so sieht man aus der Uebereinstimmung, dass die L. C. der Synode vorlagen, worauf ich bereits oben S. 37 hinwies. 4) Der Bericht ist an Ludwig d. Fr. gerichtet. 5) MG. Conc. a. a. O.