

helm Cave¹, David Clement², Johann Vogt³, Johann Albert Fabricius⁴, Christ. Wilh. Franz Walch⁵, Bonaventura Racine⁶, Joh. Lorenz von Mosheim⁷, Kardinal Orsi⁸, Ducreux⁹, Joh. Salomon Semler¹⁰, Joh. Matth. Christian Schröckh¹¹, Antoine Henri de Bercault-Bercastel¹², L. T. Spittler¹³, Heinr. Phil. Konrad Henke¹⁴, die Mauriner¹⁵.

Von diesen Gelehrten zeichnen sich besonders aus Walch, Clement und Woldebrand Vogt, die, was die Ausführlichkeit der Besprechungen über unsere Frage angeht, beinahe Heumann gleichkommen, der uns bereits hinlänglich bekannt ist¹⁶. Alle diese Autoren übertrifft aber Abt Johann Trombelli, der in seinem Werke *De cultu sanctorum*¹⁷ mit grösster Gründlichkeit und Heranziehung fast des ganzen damals bekannten literarischen Materials sorgfältigst die Kontroverse über die Echtheit der L. C. prüft. Er stellt systematisch die Gründe der Gegner derselben zusammen, widerlegt sie im einzelnen und beweist, dass nur ein Katholik die Bücher geschrieben haben könne, und dass Karl ihr Autor sei.

Der Benediktiner Mabillon fällt hierüber kein selbständiges Urteil, sondern begnügt sich mit dem Hinweis auf Le Cointe¹⁸; das des Jesuiten Languéal, die

1) *Scriptorum eccl. historia litt.*, Basel 1741, I, 634, 'Capitulare prolixum quattuor libros continens seu Libri, uti vulgo vocantur Carolini a. 794 in concilio Francofordiensi editi. 2) *Bibliothèque curieuse hist. et crit.* Tom. VI. Leipzig 1756. S. 291. 3) *Catalogus hist. crit. librorum rarior.*, Hamb. 1747, S. 173. 4) *Bibliotheca latina mediae et infimae latinitatis*, Passau 1754, I, 340, 'Capitulare de imaginibus'; 'Carolini libri'; 'Libros Caroli pro legitimis omnes fere agnoscunt'. 5) Entwurf einer vollständigen Historie der Ketzereien, Leipzig 1762, XI, 36–97. 6) *Abregé de l'histoire eccl.*, Köln 1764, III, 304. 7) *Vollständige Gesch. des neuen Testam.*, Heilbronn 1772, II, 97 und *Institutionum hist. eccl. libri quatuor*, Helmstadt 1755, S. 303. 8) *Della storia ecclesiastica* . . . tomo IV^o, Rom 1773, S. 364 ff. 9) *Les siècles chretiens*, Paris 1775, III, 204. 10) Versuch eines fruchtbaren Auszuges der Kirchengesch., Halle 1773, I, 271. 11) *Historia religionis et ecclesiae christ.*, Berlin 1777, S. 141; *Kirchengesch.*, Leipzig 1794, 19. Teil, S. 583. 12) *Histoire de l'église*, Maastricht 1780, VIII, 83. 13) *Grundriss der Geschichte der christl. Kirche*, Göttingen 1782, S. 222. 14) *Allg. Gesch. der christl. Kirche*, Braunschweig 1793, S. 353. 15) *Histoire lit. de la France*, Paris 1738, IV, 411 'les Livres Carolins'. Sie seien nach dem Frankfurter Konzil verfasst, um dessen zweiten Kanon zu erklären. 16) Vgl. oben S. 26. 17) *Bononiae* 1753, V, 63 ff. 18) *Annales O. S. B. ed. II. Lucae* 1739, II. ad a. 794: tunc (auf der Frankf. Synode) editi sunt hanc in rem libri Carolini missique ad Hadrianum papam ad errorem hunc, uti putabant, confutandum, quos libros Ioh. Tilii sub personato Eliae Tyliae (!) nomine in publicum vulgavit, ab haeticis, si Cointio credere licet, corruptos. Ed. I. Luteciae Parisiorum 1704.