

per philosophiam i. amorem sapientiae. Von wörtlich oder fast wörtlich aus Johannes übernommenen Stellen notiere ich außer den schon früher gegebenen die zu p. 32, 25 (Didask. 2, 44); zu 7, 29 (Didask. 1, 164) großes Exzerpt Dresd. f. 11^a; zu 8, 32 (D. 1, 165) Dresd. f. 12^b; zu 52, 15 (D. 2, 48) Dresd. f. 65^{b1} (*Papias et Popeus duo fuerunt consules Romanorum, qui ad Hispanias directi sunt et ibi Romanas scripserunt leges*).

An manchen Stellen könnte man zweifelhaft sein, ob man es mit ursprünglichem Gut des Johannes oder mit Zusätzen des Remigius zu tun hat. Im Scholion zu p. 48, 30 gibt Johannes ganz kurz *Attis puer interpretatur impetus vel proximus* und hier liegt die Sache einfach, da Remigius erst Dunchad ausschreibt und am Schluß die Stelle bei Johannes anführt, die sich aber ursprünglich vielleicht noch weiter erstreckte:

Dunchad (Didask. 1, 147)
Attis grece flos dicitur, quem amavit Berecinthia .i. altitudo terrarum atque ideo Attis in solis adoratur figura, quia omnium florum princeps est sol et quodammodo creator. Attin Porphirius florem significare prohibuit.

Remigius (Dresd. f. 61^{b1})
Attis secundum fabulas puer fuit, quem amavit Berecinthia. Attis interpretatur flos, in cuius figura adoratur sol, quia ipse est princeps et causa florum omnium, quem amavit Berecinthia .i. terra, terra enim constricta frigore hiemis desiderat relaxari et refoveri calore solis. Iohannes Scottus Attin puerum vel impetum sive proximum dicit interpretari et sol puer et imberbis depingitur, quia cotidie renascitur.

Auch bei der Erklärung zu 50, 6 kann Zweifel entstehen, ob Remigius aus einem ungekürzten Johannes schöpfte:

Johannes (Didask. 2, 48)
Decani sunt qui et doriferi dicuntur, qui aliis ferunt dona.

Remig. f. 62^{b1}: *Decani dicti qui in decima regione manent, sive decani dicti doriferi .i. dona quinque sensuum ferentes.*

Ich hebe hier aus der großen Anzahl von Remigiusstellen, die für die karolingische Wissenschaft wichtig sind, noch einige interessante Stücke heraus: