

kann, dass Wilhelm von Tyrus an diesen Stellen seiner Geschichte der Kreuzzüge seine *Gesta principum orientalium* ausschreibt, so wird man füglich auch annehmen müssen, dass, was er weiterhin aus der Geschichte der Mohammedaner mittheilt, ebenfalls dorthier entnommen ist. Danach würden wir also auch in Cap. 4. 5. 6 und 7 Reste jenes älteren, sonst nicht erhaltenen Werkes des tyrischen Erzbischofs zu sehen haben.

Bestätigt wird das durch einen Vergleich von I, 7, wo Wilhelm von der Herkunft der Türken spricht, mit dem entsprechenden Abschnitt I, 11 (p. 37 d. Edit. Duacensis 1597) der *Historia orientalis* des Jacob von Vitry. Derselbe ergibt, dass dieser Autor das verlorene Werk des Wilhelm von Tyrus gekannt und benutzt hat und dass einige auf die ältere Geschichte der Mohammedaner bezügliche Abschnitte seiner Arbeit auf dieser Quelle beruhen. Für das von den Türken handelnde Capitel ergibt das eine einfache Gegenüberstellung der Worte Jacobs von Vitry mit denen Wilhelms.

Jacob von Vitry *Hist. orient.*
I, 11.

Ab his autem septentrionalibus Saracenis, qui Cumani nuncupantur, principium et originem hi, qui Turcomani dicuntur et in terra Turcorum inhabitant, traxisse creduntur . . . De Turcis siquidem ex antiquis Orientalium historiis certum habemus, quod ex septentrionali regione exeuntes, Persarum fines ingressi, non solum regionem illam, sed universas fere orientales provincias armata manu occupaverunt violenter. Ex tunc autem gens illa, prius rudis et inculta nec habens certam mansiorem, sed passim cum uxoribus et filiis et pecoribus vagans et pascuorum commoditatem sectans, regem sibi praefecit, civitates et oppida possidere incipiens, agriculturae dans operam, quae prius de peculio tantum vivebat, jura civilia sibi constituens. Hi autem, qui in sua ruditate permanentes priorem vivendi modum deserere noluerunt, appellati sunt Turcomani.

Wilh. Tyr. I, 7.

Gens igitur Turcorum seu Turcomannorum (nam ab eodem habuerunt originem) ab initio septentrionalis fuit, inculta penitus et certam, non habens sedem. Vagabantur enim et passim circumferebantur pascuorum sectantes commoditatem. Volentes autem proficisci, incedebant simul, qui ex eadem tribuerant, aliquem de maioribus . . . habentes quasi principem . . . Migrantes autem universam secum suam substantiam transferebant, equitia, greges etc., nam in his eorum omne consistebat peculium, nusquam agriculturae dantes operam Ille edici publice mandat, ut . . . Persarum fines . . . occupent violenter . . . Factumque est, quod . . . non solum Persarum, verum etiam universa Orientalium regna sibi subjugaverunt . . . Eos, qui in sua ruditate adhuc permanent, priorem vivendi modum non deserentes, dicuntur isti hodie Turci, illi vero prisca appellatione Turcomani.

Diese beiden Berichte stimmen nicht bloß sachlich, sondern auch in einer Anzahl charakteristischer Wendungen und Ausdrücke so vollkommen überein, dass sie nicht unabhängig von einander entstanden sein können. Die Art der Uebereinstimmung