

eum in ordinem, et factus Doctor Theologiae, nominatus Petrus de Candia, tandem promotus est in Episcopum Mediolanensem. Multa scripsit in papatu nimis graciosus, gratias fecit exorbitantes innumeras, iuxta breve tempus suum. T. N.

S. 1139.

Cuius (Sigismundi) uxor erat Maria, filia Lodewici Regis Ungariae cuius mater Elisabeth ab Ungariis iugulata, suspensa est de fenestra sui castri, eo quod voluit dictam filiam, Sigismundo desponsatam, tradere Karolo de Pace in uxorem. Ista etiam Elisabeth misit prius Urbano VI. cum aliis clenodiis infulam pretiosam, valoris XXII millium florenorum. T. N.

inter personas quibus illa fecit et quales facere deberet nec modum nec ordinem debitos et consuetos in talibus observando

De schismate I c. LIX.

. . . . Elisabeth regina per eos iugulata et extra fenestram dicti castri suspensa praedictam dominam Mariam reginam ipsi domino Sigismundo regi reddiderunt

I c. XVII.

Domina Elisabeth consors dicti Ludovici regis ei coronam seu infulam et paramenta seu vestimenta ecclesiastica valde pretiosa quae ad valorem viginti milium florenorum auri et ultra aestimata fuerunt transmisit.

Soweit ist es möglich gewesen, Parallelstellen aufzufinden; für das folgende Citat finden wir keinen Beleg bei Niem:

S. 1129.

Innocentius VI. Gallicus sedit annos X. Fuit Cistertiensis Ordinis. Coronavit Karolum per Cardinalem Ostiensem. Tunc Rex Angliae potenter intravit Franciam usque ad Parisium captivavitque Iohannem Regem Franciae cum filio suo et multis aliis, quos duxit in Angliam. Delfinus vero, filius eius maior, quia fugit a bello, relinquens patrem, factus suspectus pulsus est a patria, et Rex Navarrae, tentus Parisiis in vinculis, liberatus a Francis, constitutus est Rex Franciae. Tunc facta est ibidem detestanda societas rusticorum et ignobilium quasi triginta millium, qui multos nobiles occiderunt, nec praegnantibus pepercerunt, sicque benedictio Bonifacii octavi, qui Regem excommunicaverat, videtur effectum consecuta. T. Niem.

Als erstes Resultat ergibt sich aus dieser Synopsis, dass die Citate, soweit sie nachweisbar sind, alle mit dem Buche de schismate stimmen, die übrigen Werke unbenutzt sind. Zwei Möglichkeiten sind denkbar: entweder hat Engelhus dieses Buch selbst benutzt und dann ist es mit Sicherheit anzunehmen, dass die Chronik diese Abschnitte nicht mehr bot, oder die Chronik enthielt diese Stücke und Dietrich hat sich, was er nicht selten thut, selbst citiert. In dem Falle