

Eine unerwartete Bestätigung gerade für das Stück n. 17 fand ich im Archiv V, S. 30. Pertz erweist dort die Existenz von Regesten Urbans II. aus Briefen von Honorius III. und Gregor IX. Der von Pertz aus dem Register Gregors IX. angeführte Brief ist nun in mehr als einer Hinsicht höchst interessant und lehrreich für uns. Aus ihm erfahren wir, dass im Register Urbans II. wirklich das Stück n. 17 stand und zwar auch formell bis auf ganz unbedeutende Kleinigkeiten ebenso wie in der Brittischen Sammlung, während sich doch in diesen Petrus Pisanus etwas entfernt, und dass in besagtem Register auf diese Notiz unsere Nummer 18, der Brief an König Alfons folgte. Wir erfahren aber auch ferner, dass diese Stücke in den Regesten Urbans nicht unvermittelt nebeneinander standen, sondern nach dem Text 'Hoc tempore Toletanus . . . fuerat' die Worte 'Unde et hec Regi Ildefonso epistola missa est' folgten. Diese Worte liess der Excerptor der Britt. Sammlung fort und nahm aus dem vollständigen Brief an Alfons nur einige ihm besonders brauchbar scheinende Fragmente auf.

Ich lasse den, wie es scheint, sonst unbekannten Brief Gregors IX. hier nach obigem Druck folgen: Gregorii IX. Regest. Anni XIII, Nro. 201¹⁾. Roderico archiepiscopo et capitulo Toletano. Supplicasti nobis frater archiepiscopo, ut cum in Regestis Romanorum pontificum quedam contineantur munimenta ecclesie Toletane, illa conscribi et tibi tradi sub bulle nostre munimine faciamus, ne Regestis ipsis perditis casu fortuito aut vetustate consumptis ius ipsius ecclesie contingat cum parentibus (sic) deperire. Nos igitur — testamur quod in Regestis felicis recordationis Urbani secundi predecessoris nostri scriptum est de bone memorie Bernardo Toletano archiepiscopo in hec verba. 'Hoc tempore Toletanus archiepiscopus Bernardus ad domnum Urbanum papam veniens ei²⁾ pro episcoporum more iuravit et³⁾ palleum⁴⁾ et privilegium accepit. Regnisque Hispaniarum⁵⁾ primas institutus est. Tunc etiam

1) Das Buch mit Annus XIII enthält nach Palacky (Ital. Reise S 27) c. 250 Briefe. Es umfasst die Zeit von 1239, März 21 — 1240, März 21. Da nach Palacky das Regest XIII, n. 206 vom 17. Januar 1240 ist, so ist XIII n. 201 etwa um Ende December 1239 anzusetzen. Bei Potthast in den Regesten fehlt dieser Brief. 2) Ich notiere die Varianten der Britt. Sammlung (B) und des Petrus Pisanus (P) und setze den Anfang der beiden, der am stärksten differiert, hierher: B. Hoc tempore Toletanus archiepiscopus Romam ad domnum papam veniens Bernardus ei. P. Hoc tempore Toletanus archiepiscopus Bernardus Romae ad domnum Urbanum papam venit eique. Man sieht schon daraus, dass keine der drei Abschriften wirklich genau ist. Verhältnismässig am treuesten ist Gregor IX. Abschrift, doch fehlt auch in ihr das aus P. und B. sicher verbürgte Romam. 3) et fehlt B P. 4) pallium B. P. 5) Hispaniarum B, Hispaniarum P.