

eingetragen oder sind sie schon aus einem älteren übernommen? Deshalb müssen wir noch auf den von dem zweiten Glossator gemachten¹ grossen Marginalzusatz auf fol. 1^a des Fragments eingehen. Derselbe steht, an anderer Stelle freilich als im Fragment eingeschoben, in der Editio und grossen Theils auch bei Krantz. Des letzteren Lesarten sind hier von keiner Bedeutung, und bemerkenswerth ist nur, dass er den Satz an derselben Stelle wie die Ed. bringt; den Text dieser aber und des Fragments müssen wir vollständig gegenüberstellen.

Fragment.

Hic non armis modo, ver[um] eciam patrie carit[a]te² conspicuus (fuit)³ ex[ti]tit. Siquidem impias l[e]ges abrogavit, sal[u]tares tulit, et quidquid [ad] emendandum patrie statum attin[uit], summ[a] diligencia prestitit. Sed [et] — vel 'itaque' — regnum patris [im]probitate amissum vi[r]tute recuperavit. Prim[us] rescindendarum manu[m]issionum legem (tulit)³ ed[edit], servi, quem forte libertate donaverat, clandestin[is] insidiis petitus. Procer[es] non solum domesticis (!) sti[pen]diis colebat, sed eciam s[po]liis ex hoste quesitis, a[ffir]mare solitus — vel 'dicens' — pecuniam ad mil[ites], gloriam ad ducem r[e]dundare debere (testatus)³. Omnium es alienum ex fisco suo solvebat et q[ua]si cum aliorum regum fortitudinē (!) munificencia ac liberalitate certabat. Egros — vel 'egentes' — fomentis prosequi remediaque graviter affectis provid[ere] . . . Rest weggeschnitten.

Editio.

Hic non armis modo, verum etiam patriae charitate conspicuus extitit. Siquidem impias leges abrogavit, salutares tulit, et quicquid ad emendandum patriae statum attinuit, summa diligentia prestitit. Sed et regnum patris improbitate amissum virtute recuperavit. Primus rescindendarum manumissionum legem edidit. Servi, quem libertate donaverat, clandestinis insidiis petitus, *acrem poenam exegit, tanquam in omnium libertorum poenam unius crimen redundare par esset*. Omnium es alienum ex fisco suo solvebat et quasi cum aliorum regum fortitudine munificencia ac liberalitate certabat. Aegros fomentis prosequi remediaque graviter affectis benignius exhibere solebat, se non sui, sed patrię curam suscepisse testatus. Proceres non solum domesticis stipendiis colebat, sed etiam spoliis ex hoste quaesitis, affirmare solitus pecuniam ad milites, gloriam ad ducem redundare debere.

Die beiden Schreibfehler im Fragment und die drei Eventuallesarten, welche eingesetzt werden, wie es im Text durch

1) So meint Bruun, wie ich glaube, mit Recht. Hasse bezweifelt das.

2) Die in eckige Klammern geschlossenen Buchstaben sind am Rande weggeschnitten. 3) Das Wort ist durch darunter gesetzte Punkte getilgt.